



中国日本商会

会员企业景气・事业环境认知的问卷结果 (第2期 2024年1月15日)

目次

I 问卷实施概要

II 问卷结果 ~ 景气认知

III 问卷结果 ~ 事业环境认知

IV 对公表内容的问卷



I . 问卷实施概要

问卷目的

- 在适当把握在华中国日本商会会员企业的景况及对事业环境的认识的同时，通过积极地发信，谋求改善在华中国日本商会会员企业周围的事业环境。

实施对象

- 以中国国内的8,000家在华中国日本商会会员企业为对象。

实施时间

- 2023年11月23日 ~ 2023年12月13日

回答情况

- 从1,713家公司得到了有效回答，其中，制造业1,037家、非制造业665家、国营企业和单位11家。

备注

- 因为图表的数值是四舍五入，所以合计不一定是100%。

I . 问卷实施概要 (续)

按地区的细分

地区		按地区 (回答总数)	东北 (170)				华北 (344)							华东 (838)							华南 (235)			华中 (89)			西部 (37)					
		直辖市/ 省/自治区	辽宁省	吉林省	黑龙江省	内蒙古自治区	北京市	天津市	河北省	山西省	陕西省	宁夏回族自治区	新疆维吾尔自治区	甘肃省	青海省	上海市	江苏省	山东省	浙江省	福建省	安徽省	江西省	广东省	广西壮族自治区	海南省	湖北省	河南省	湖南省	重庆市	西藏自治区	四川省	贵州省
回答数	回答数 (件数)	157	12	1	-	159	170	11	1	3	-	-	-	-	371	231	114	79	22	21	-	231	4	-	85	3	1	12	-	24	-	1
	比例 (%)	9.2	0.7	0.1	-	9.3	9.9	0.6	0.1	0.2	-	-	-	-	21.7	13.5	6.7	4.6	1.3	1.2	-	13.5	0.2	-	5.0	0.2	0.1	0.7	-	1.4	-	0.1
领域	制造业 (件数)	91	10	1	-	67	103	10	1	3	-	-	-	-	159	174	72	63	17	17	-	164	4	-	52	3	1	7	-	17	-	1
	非制造业 (件数)	64	2	0	-	91	67	0	0	0	-	-	-	-	209	55	42	16	5	4	-	66	0	-	32	0	0	5	-	7	-	0
	国营企业和单位 (件数)	2	0	0	-	1	0	1	0	0	-	-	-	-	3	2	0	0	0	0	-	1	0	-	1	0	0	0	-	0	-	0

I . 问卷实施概要 (续)

❖在制造业中机械行业，在非制造业中企业服务的回答最多。

按行业

制造业	细分类	回答数	比例
			100%
机械	电气·电子机械	569	55%
	一般机械		
	汽车·汽车部件·其他运输机械		
原材料	化学	315	30%
	钢铁·有色金属·金属产品		
	石油·塑料·橡胶产品		
	纤维·织物		
	纸·纸浆·印刷		
耐用品	办公设备	51	5%
	精密机器		
	体育·乐器用品		
	木材·木产品/家具·建材		
半耐用品/ 非耐用品	医药·化妆品	102	10%
	医疗品		
	食品		

按销售地

非制造业	细分类	回答数	比例
			100%
企业服务	贸易	628	94%
	运输		
	咨询·研究·技术		
	金融		
	信息与通信		
	建设·土建		
家庭服务	房产	37	6%
	零售		
	旅游·酒店 饮食		
公营企业和单位合计		回答数	比例
公营企业和单位		11	100%

合计	回答数 (可多次回答)	比例
中国国内	1591	93%
日本	441	26%
亚洲 (日本、中国以外)	448	26%
欧洲	248	14%
北美	259	15%
其他	40	2%

I . 问卷调查成果概要 (执行摘要)

从11月下旬至12月上旬，我们对在华中国日本商会会员企业进行了第二次关于经济形势及事业环境的问卷调查。此次调查共获有效问卷约1700份，较第一次调查大幅上升。在此，向大力协助我方工作的在华中国日本商会会员企业表示感谢。

在华中国日本商会会员企业的业务情况及其对经济形势的认识仍较为严峻，但企业普遍认可相关情况正处于略微改善状态。部分地区的结果呈现较为严峻，分别是华北地区（按地区划分）及天津市（按直辖市、省划分）。

关于2023年的投资额，选择“较2022年减少投资”及“2023年不进行投资”的回答占48%（环比上升1个百分点）。高于选择“大幅增加”及“增加”的回答15%（环比降低1各百分点），与上期调查相比无变化。选择“与2022年持平”的回答占38%（环比上升1个百分点），关于其理由，多数回答为“中国经济前景不明，无法持积极态度”。

在2024年的经济形势预测中，选择“下滑”和“略微下滑”的回答占39%，高于选择“改善”和“略微改善”的回答25%，选择“持平”的回答占37%。

关于2024年以后的中国市场定位，选择“最重要市场”及“三个重要市场之一”的企业占51%。此外，关于事业环境的满意度，选择“非常满意”及“满意”的企业占54%（环比上升3个百分点）。但是，东北地区和西部地区（按地区划分）以及辽宁省、天津市、上海市（按省、市划分）选择“非常满意”及“满意”的企业有所减少。

选择“比国内企业更受优待”及“与国内企业受同等对待”的企业占78%（环比降低3个百分点）。但是，华南地区（按地区划分）及天津市、广东省（按直辖市、省划分）选择“比国内企业更受优待”及“与国内企业受同等对待”的企业有所减少。

关于在中国国内的补助金/恩惠政策情况，选择“正在享受”的企业占45%（环比降低2个百分点）。但是，华南地区（按地区划分）及上海市、浙江省、广东省（按直辖市、省划分）选择“正在享受”的企业有所减少。

关于事业经营中的课题，选择“劳动力成本上升”的企业占65%（环比持平），而选择“国际形势影响”的企业占42%（环比降低20个百分点）。

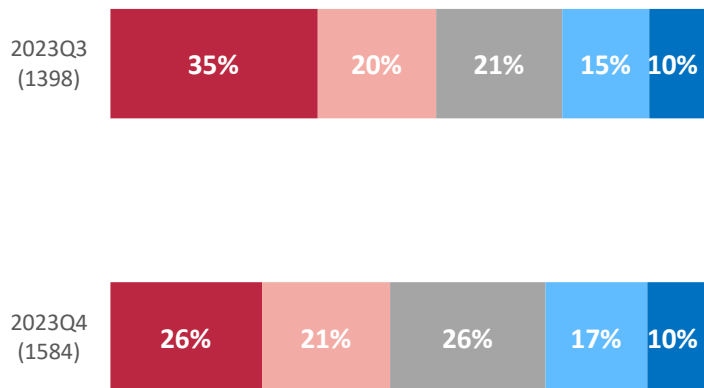
1. 营业收入动向—中国全体、按地区

从中国全体来看，“下降”以及“略微下降”为47%（环比降低8个百分点），超过了“上升”以及“略微上升”比例的27%（环比上升2个百分点）。“没有变化比例”为26%（环比上升5个百分点）。作为环比趋势，我们认为略微改善。

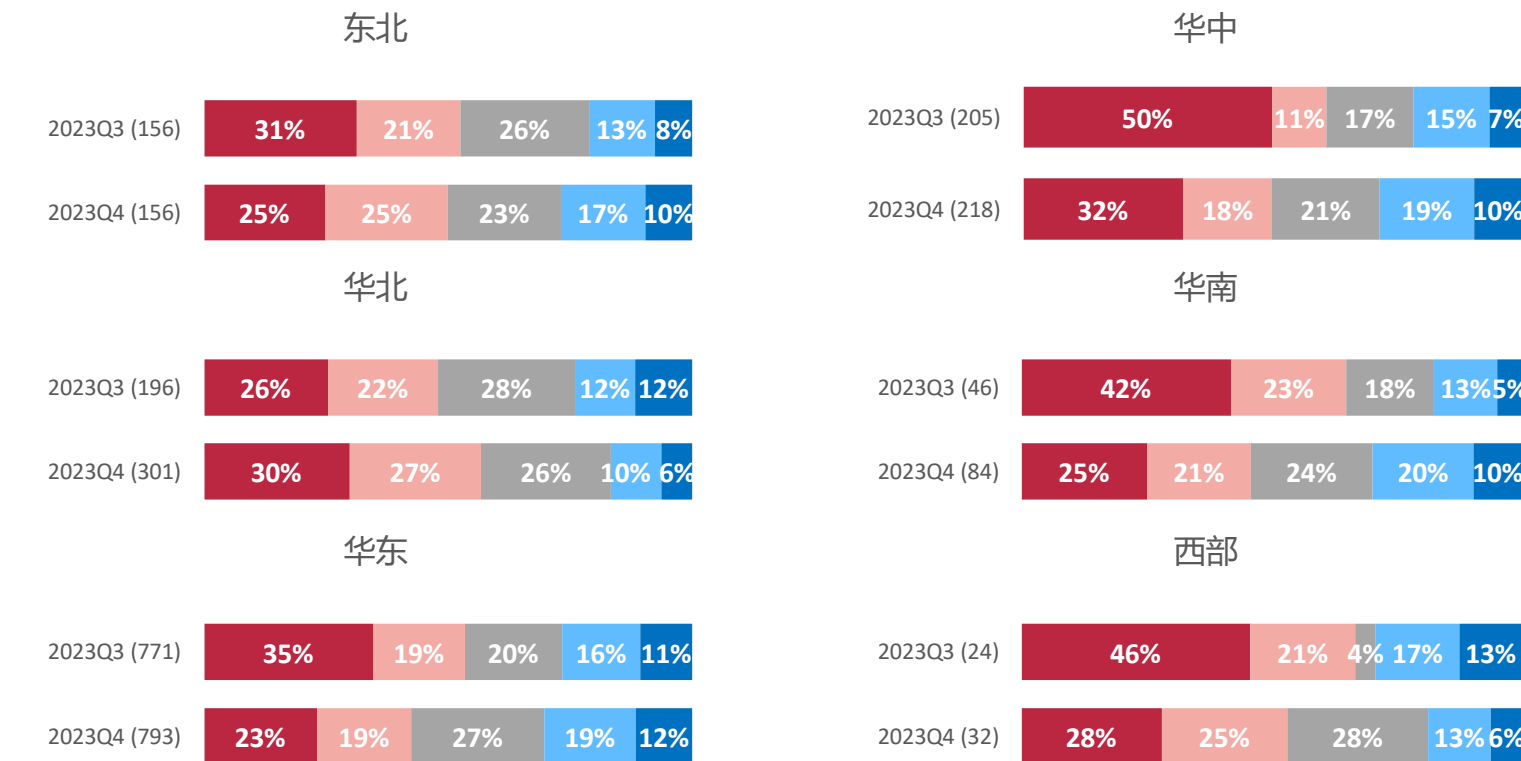
从按地区，华北的“下降”以及“略微下降”比例为57%（环比上升9个百分点），“上升”以及“略微上升”比例为16%（环比降低8个百分点）。

Q3. 贵司的景气判断：对于营业收入，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

中国全体



按地区



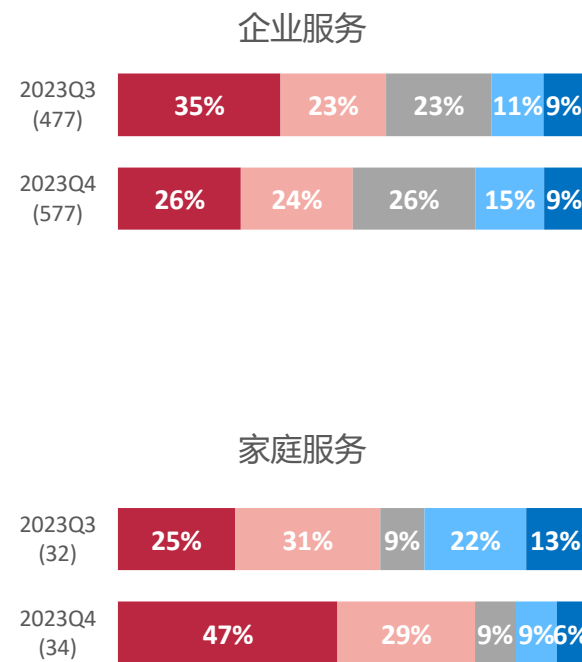
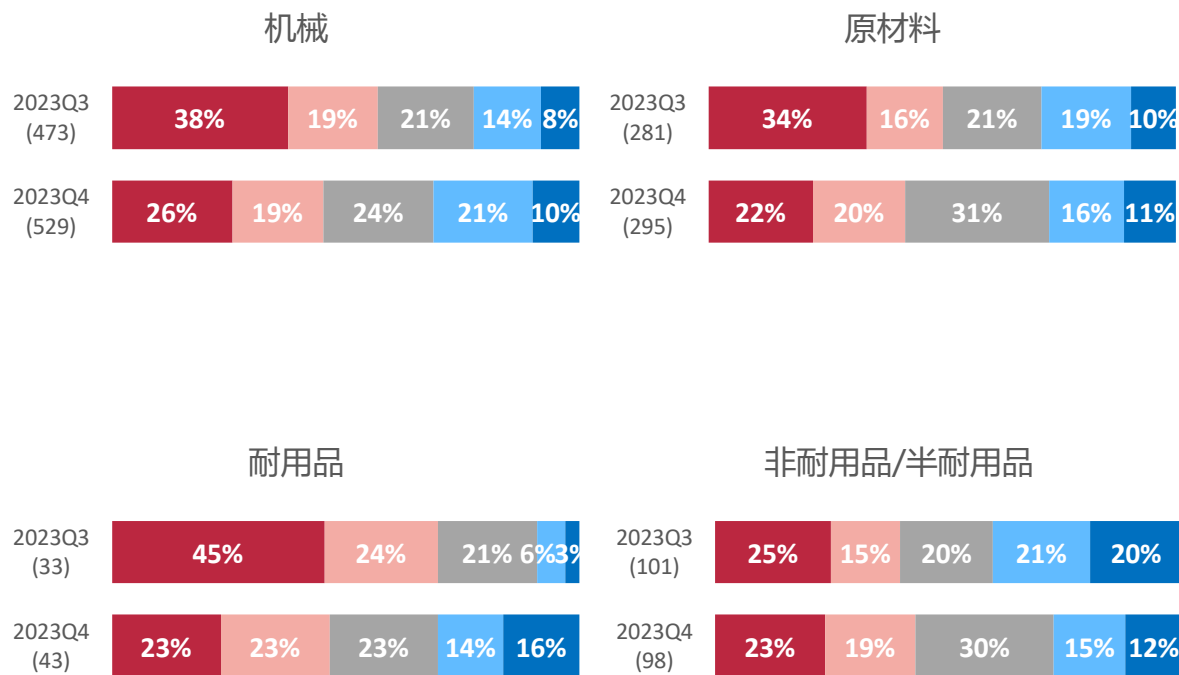
1. 营业收入动向—按行业

整体制造业以及非制造业呈现小幅改善，而制造业中的“非耐用品/半耐用品”，非制造业中的“家庭服务”的“下降”以及“略微下降”比例上升，“上升”以及“略微上升”比例降低。

Q3. 贵司的景气判断：对于营业收入，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

制造业

非制造业

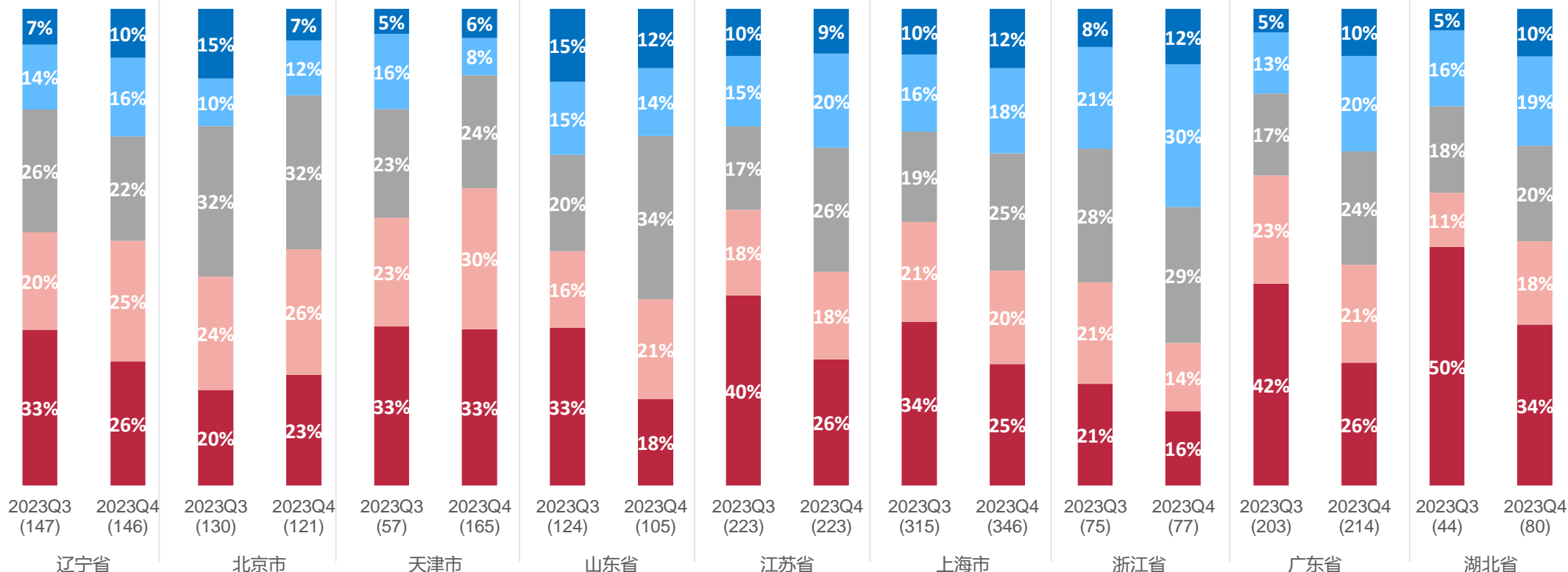


1. 营业收入动向—按回答数超过50的直辖市、省

在大部分的直辖市和省的“下降”以及“略微下降”比例是从50%以上转到了50%以下，而北京市的“下降”以及“略微下降”比例为49%（环比上升5个百分点），天津市的“下降”以及“略微下降”比例为63%（环比上升7个百分点）。

Q3. 贵司的景气判断：对于营业收入，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

按主要地区



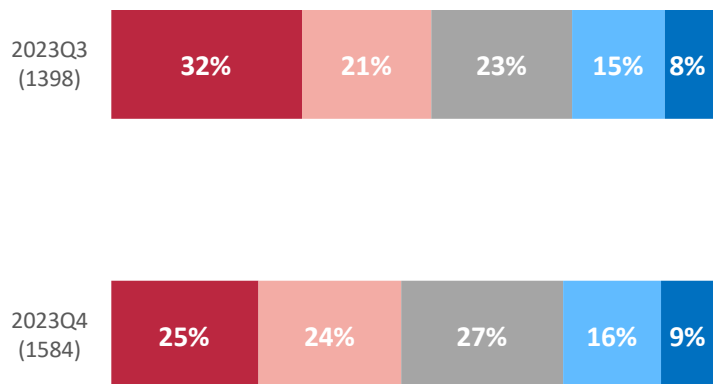
2. 营业利益动向—中国全体、按地区

中国全体，“下降”以及“略微下降”比例为49%（环比降低4个百分点），超过了“上升”以及“略微上升”的25%（环比上升2个百分点）。“没有变化”为27%（环比上升4个百分点）。作为环比趋势，我们认为略微改善。

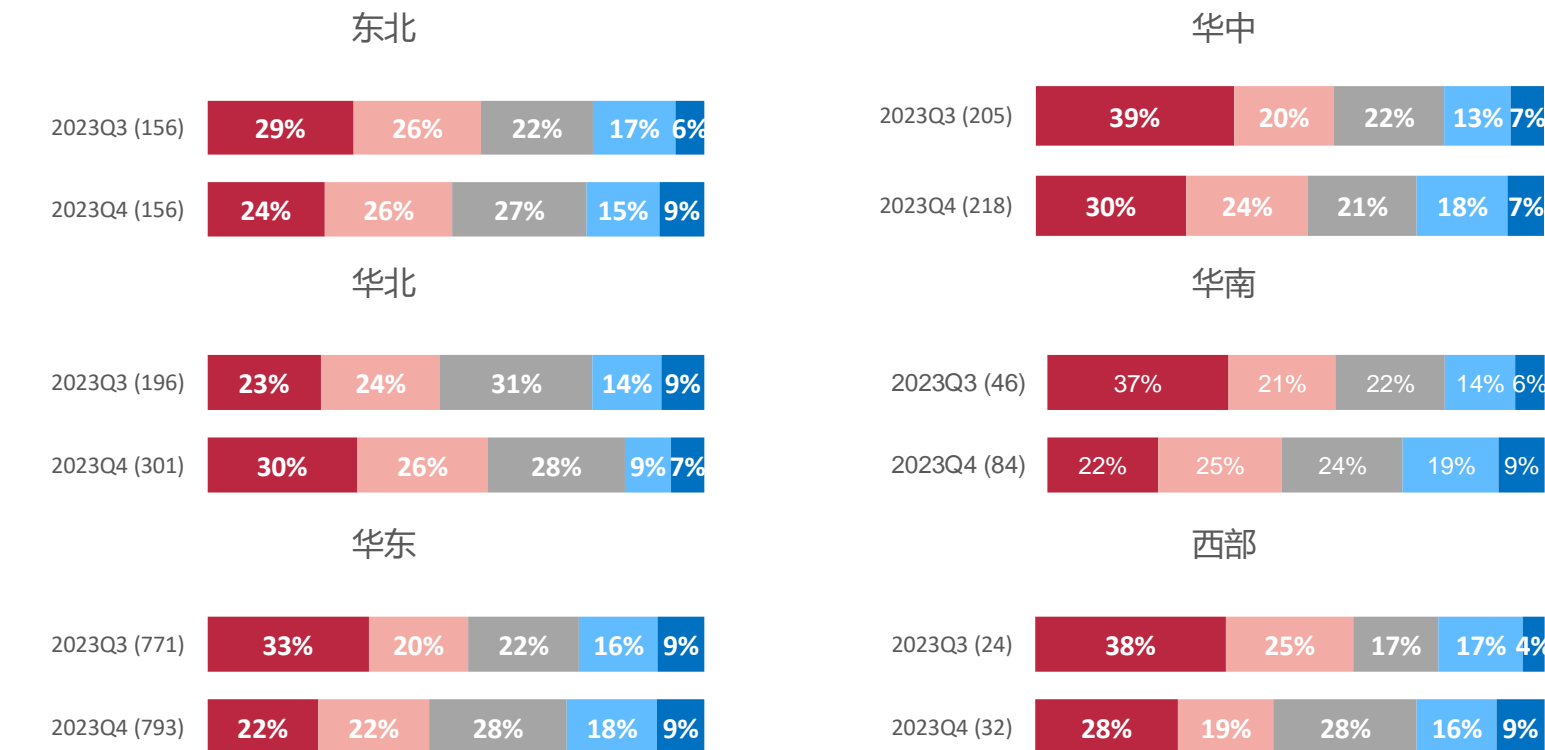
从按地区，华北的“下降”以及“略微下降”比例为56%（环比上升9个百分点），“上升”以及“略微上升”比例为16%（环比降低7个百分点）。

Q4. 贵司的景气判断：对于营业利润，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

中国全体



按地区

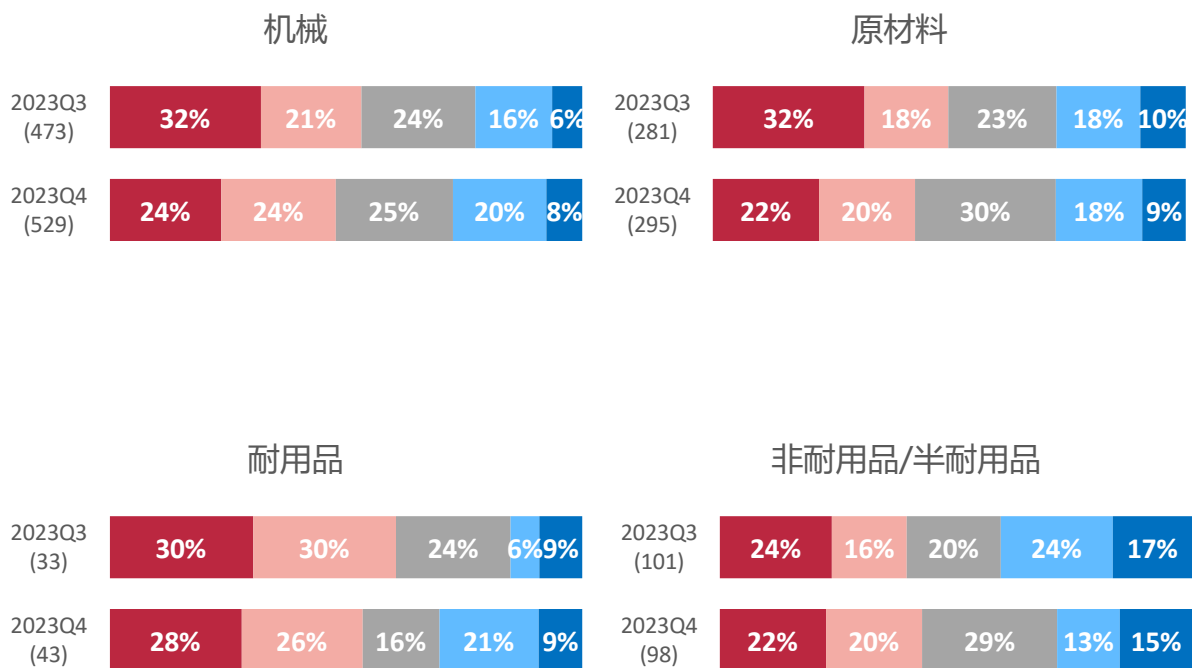


2. 营业利益动向一按行业

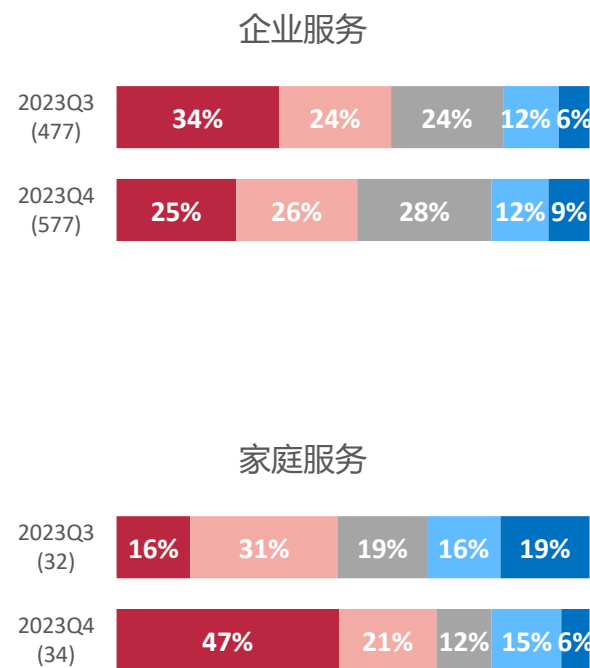
整体制造业以及非制造业呈现小幅改善，而制造业中的“非耐用品/半耐用品”，非制造业中的“家庭服务”的“下降”以及“略微下降”比例上升，“上升”以及“略微上升”比例降低。

Q4. 贵司的景气判断：对于营业利润，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

制造业



非制造业

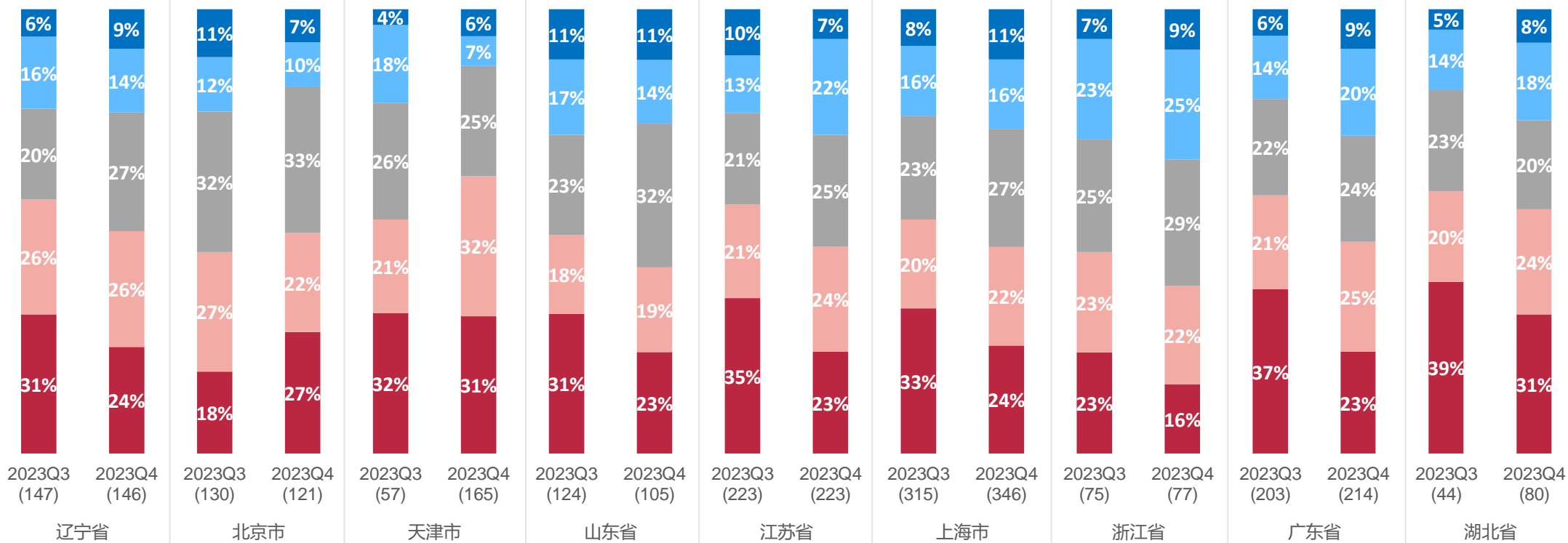


2. 营业利益动向—按回答数超过50的直辖市、省

在大部分的直辖市和省的“下降”以及“略微下降”比例是从50%以上转到了50%以下，而北京市的“下降”以及“略微下降”比例为49%（环比上升4个百分点），天津市的“下降”以及“略微下降”比例为63%（环比上升10个百分点）。

Q4. 贵司的景气判断：对于营业利润，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

按主要地区



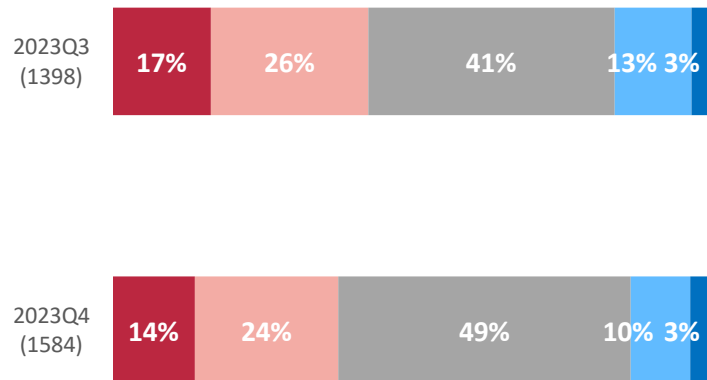
3. 销售价格动向—中国全体、按地区

中国全体，“下降”以及“略微下降”比例为38%（环比降低5个百分点），超过了“上升”以及“略微上升”的13%（环比降低3个百分点）。“没有变化”比例为49%（环比上升8个百分点）。作为环比趋势，我们认为没有变化。

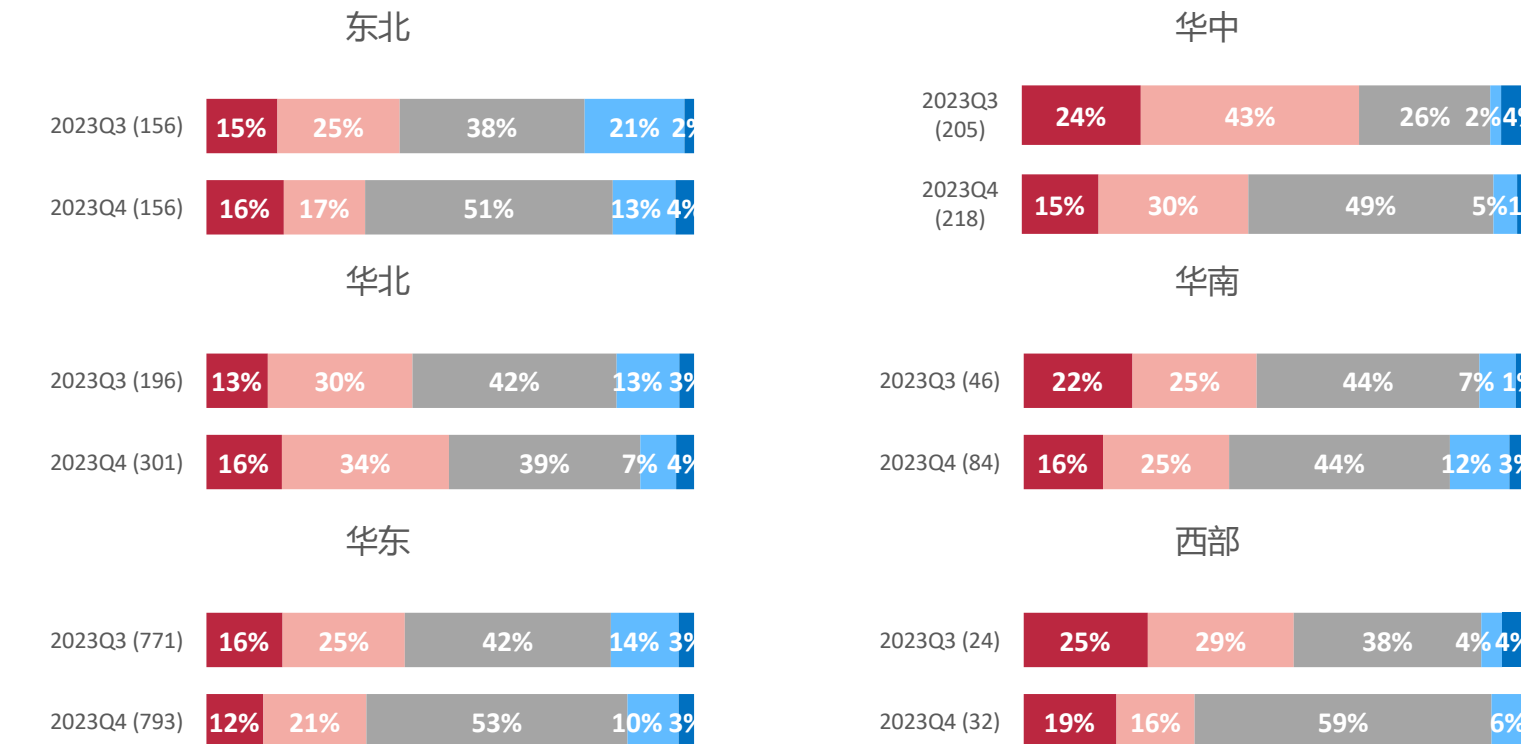
从按地区，华北的“下降”以及“略微下降”比例为50%（环比上升7个百分点），“上升”以及“略微上升”比例为11%（环比降低5个百分点）。

Q5. 贵司的景气判断：对于销售价格水平，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

中国全体



按地区

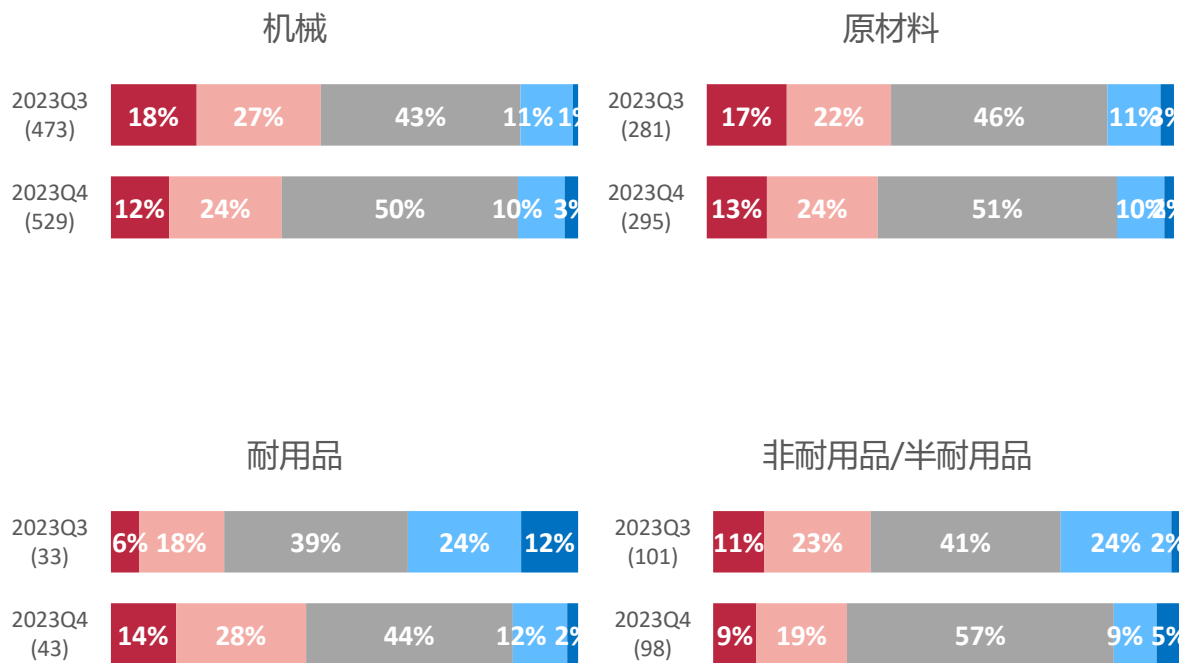


3. 销售价格动向—按行业

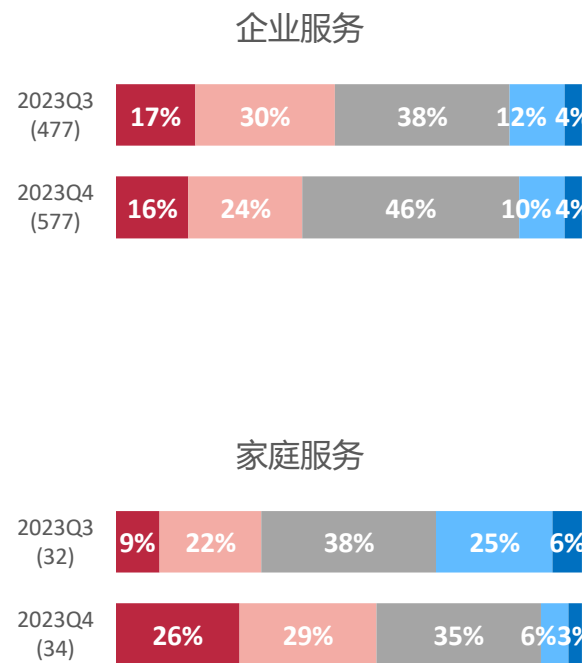
整体制造业以及非制造业呈现没有变化，而制造业中的“耐用品”，非制造业中的“家庭服务”的“下降”以及“略微下降”比例上升，“上升”以及“略微上升”比例降低。

Q5. 贵司的景气判断：对于销售价格水平，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

制造业



非制造业

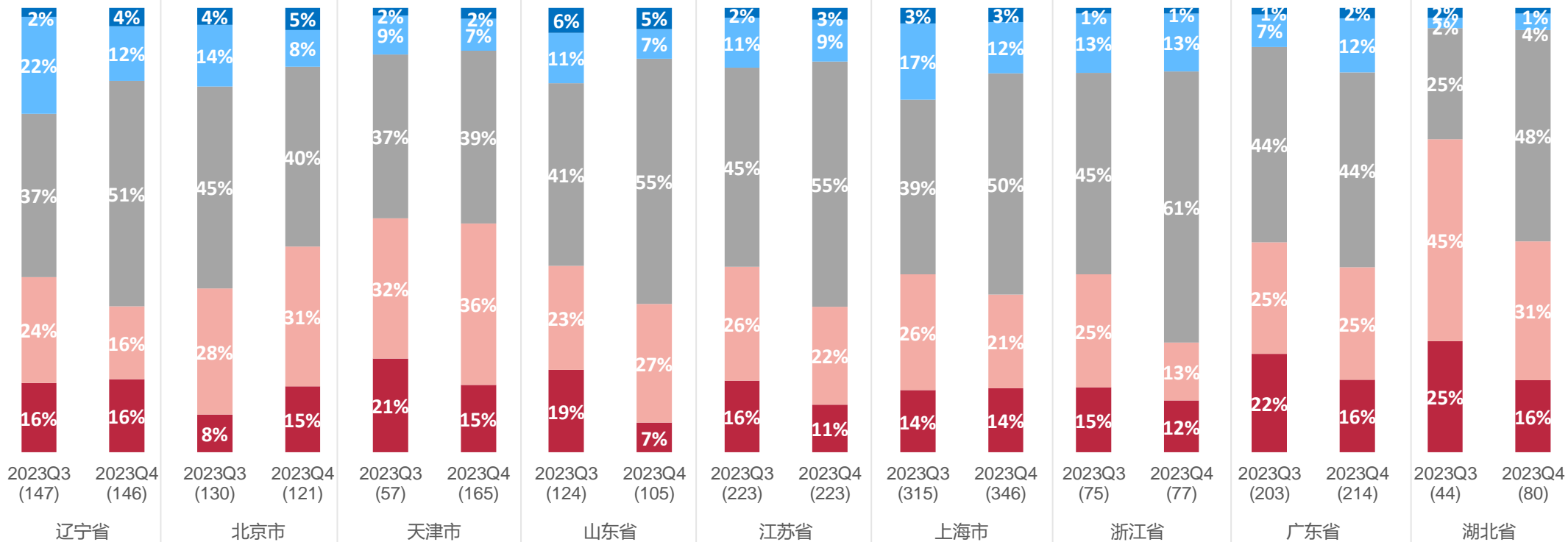


3. 销售价格动向—按回答数超过50的直辖市、省

在大部分的直辖市和省的“下降”以及“略微下降”比例降低了。作为整体趋势，我们认为没有变化。其中，北京市的“下降”以及“略微下降”比例为46%（环比上升10个百分点）。

Q5. 贵司的景气判断：对于销售价格水平，请选择您的回答。（第四季度业绩对比第三季度）

按主要地区



4. 营业收入、营业利润、销售价格动向判断的因素—中国全体、按地区

在中国全体，第一因素和第二因素是跟上期一样，但是第三因素是从“劳动力成本动向”转到“材料价格动向”。

Q6-1. 对于贵司景气判断的决定因素，请选择您的回答。（可多次回答）

对于问题3~5中的回答因素、请从以下选项按重要性顺序选择三个项目。

中国全体		季度		第一因素		第二因素		第三因素	
		2023Q3	2023Q4	国内需求（销售）动向	71%	销售价格动向	33%	劳动力成本动向	24%
		2023Q4		国内需求（销售）动向	76%	销售价格动向	36%	材料价格动向	28%
按地区		地区	季度	第一因素		第二因素		第三因素	
		东北	2023Q3	国内需求（销售）动向	52%	国外需求（销售）动向	23%	劳动力成本动向	32%
			2023Q4	国内需求（销售）动向	60%	销售价格动向	26%	材料价格动向	26%
		华北	2023Q3	国内需求（销售）动向	78%	销售价格动向	41%	劳动力成本动向	28%
			2023Q4	国内需求（销售）动向	82%	销售价格动向	44%	材料价格动向	31%
		华东	2023Q3	国内需求（销售）动向	72%	销售价格动向	33%	材料价格动向	25%
			2023Q4	国内需求（销售）动向	76%	销售价格动向	35%	材料价格动向	27%
		华南	2023Q3	国内需求（销售）动向	72%	销售价格动向	36%	劳动力成本动向	28%
			2023Q4	国内需求（销售）动向	73%	销售价格动向	32%	材料价格动向 销售价格动向	29%
		华中	2023Q3	国内需求（销售）动向	86%	销售价格动向	39%	其他	27%
			2023Q4	国内需求（销售）动向	83%	销售价格动向	42%	材料价格动向	30%
		西部	2023Q3	国内需求（销售）动向	57%	销售价格动向 国外需求（销售）动向	29%	材料价格动向 销售价格动向	24%
			2023Q4	国内需求（销售）动向	83%	销售价格动向	32%	材料价格动向	27%

4. 营业收入、营业利润、销售价格动向判断的因素—按行业

按行业，“耐用品”的第二因素从“材料价格动向”转到“销售价格动向”，“机械”、“耐用品”、“半耐用品/非耐用品”第三因素从上期的“劳动力成本动向”转到“材料价格动向”。

Q6-1. 对于贵司景气判断的决定因素，请选择您的回答。（可多次回答）

对于问题3~5中的回答因素、请从以下选项按重要性顺序选择三个项目。

	地区	季度	第一因素		第二因素		第三因素		
制造业	机械	2023Q3	国内需求（销售）动向	75%	销售价格动向	33%	材料价格动向 劳动力成本动向	26%	
		2023Q4	国内需求（销售）动向	74%	销售价格动向	33%	材料价格动向	31%	
	原材料	2023Q3	国内需求（销售）动向	67%	销售价格动向	29%	材料价格动向	27%	
		2023Q4	国内需求（销售）动向	78%	销售价格动向	33%	材料价格动向	37%	
	耐用品	2023Q3	国内需求（销售）动向	57%	材料价格动向	29%	劳动力成本动向	39%	
		2023Q4	国内需求（销售）动向	69%	销售价格动向	26%	材料价格动向	36%	
	半耐用品/ 非耐用品	2023Q3	国内需求（销售）动向	70%	销售价格动向	42%	劳动力成本动向	29%	
		2023Q4	国内需求（销售）动向	77%	销售价格动向	41%	材料价格动向	35%	
	非制造业	企业服务	2023Q3	国内需求（销售）动向	70%	销售价格动向	35%	其他	26%
			2023Q4	国内需求（销售）动向	76%	销售价格动向	39%	劳动力成本动向	29%
家庭服务		2023Q3	国内需求（销售）动向	67%	销售价格动向	32%	劳动力成本动向	32%	
		2023Q4	国内需求（销售）动向	78%	销售价格动向	50%	劳动力成本动向	38%	

4. 营业收入、营业利润、销售价格动向判断的因素 —按回答数超过50的直辖市、省

Q6-1. 对于贵司景气判断的决定因素，请选择您的回答。（可多次回答）

对于问题3~5中的回答因素、请从以下选项按重要性顺序选择三个项目。

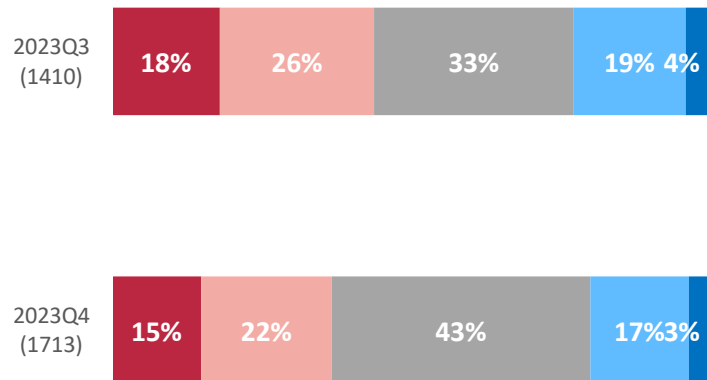
地区	季度	第一因素		第二因素		第三因素	
辽宁省	2023Q3	国内需求（销售）动向	52%	国外需求（销售）动向	24%	劳动力成本动向	31%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	58%	国外需求（销售）动向	29%	劳动力成本动向	26%
北京市	2023Q3	国内需求（销售）动向	77%	销售价格动向	46%	劳动力成本动向	28%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	83%	销售价格动向	53%	劳动力成本动向	33%
天津市	2023Q3	国内需求（销售）动向	84%	销售价格动向	35%	劳动力成本动向	31%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	81%	销售价格动向	38%	劳动力成本动向	30%
山东省	2023Q3	国内需求（销售）动向	58%	销售价格动向	33%	材料价格动向	29%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	57%	国外需求（销售）动向	27%	材料价格动向	28%
江苏省	2023Q3	国内需求（销售）动向	73%	销售价格动向	29%	材料价格动向	26%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	76%	销售价格动向	32%	材料价格动向	29%
上海市	2023Q3	国内需求（销售）动向	79%	销售价格动向	40%	劳动力成本动向	25%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	84%	销售价格动向	43%	劳动力成本动向	25%
浙江省	2023Q3	国内需求（销售）动向	65%	国外需求（销售）动向	23%	销售价格动向	32%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	68%	国外需求（销售）动向 销售价格动向	22%	材料价格动向	35%
广东省	2023Q3	国内需求（销售）动向	73%	销售价格动向	35%	劳动力成本动向	28%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	74%	销售价格动向	32%	销售价格动向	30%
湖北省	2023Q3	国内需求（销售）动向	85%	销售价格动向	37%	其他	29%
	2023Q4	国内需求（销售）动向	83%	销售价格动向	41%	销售价格动向	30%

5. 企业的经营情况—中国全体、按地区

中国全体，“下滑”以及“略微下滑”比例为37%（环比降低7个百分点），超过了“改善”以及“略微改善”的20%（环比降低3个百分点）。“持平”比例为43%（环比上升10个百分点）。作为环比趋势，我们认为略微改善。
 从按地区，华北的“下滑”以及“略微下滑”比例为47%（环比上升3个百分点），“改善”以及“略微改善”比例为12%（环比降低9个百分点）。

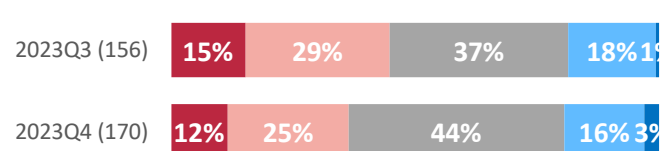
Q7. 如何评价对比第三季度的第四季度的景气？

中国全体

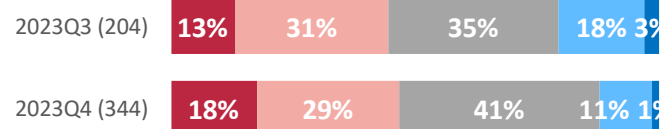


按地区

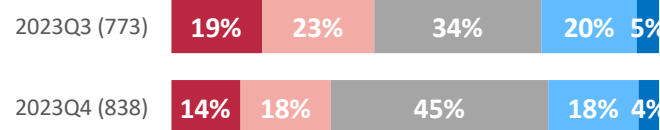
东北



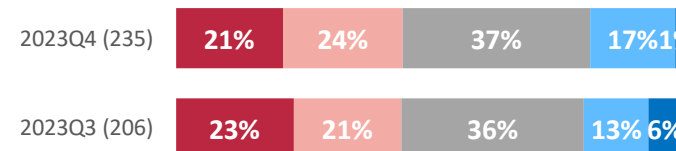
华北



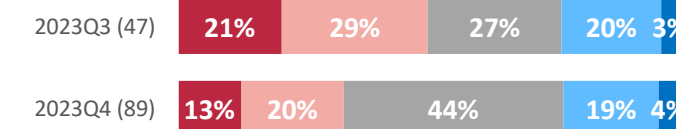
华东



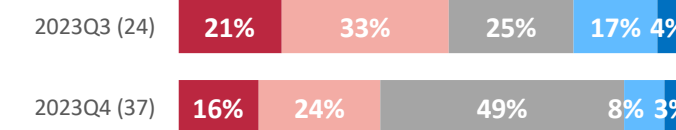
华中



华南



西部

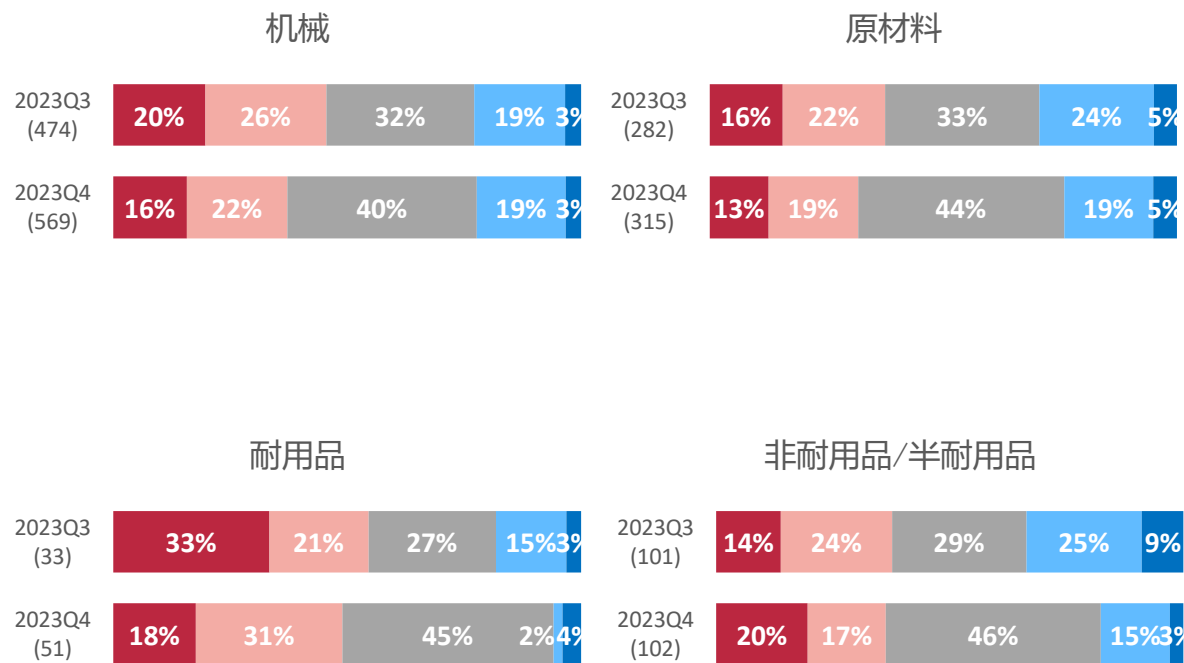


5. 企业的经营情况—按行业

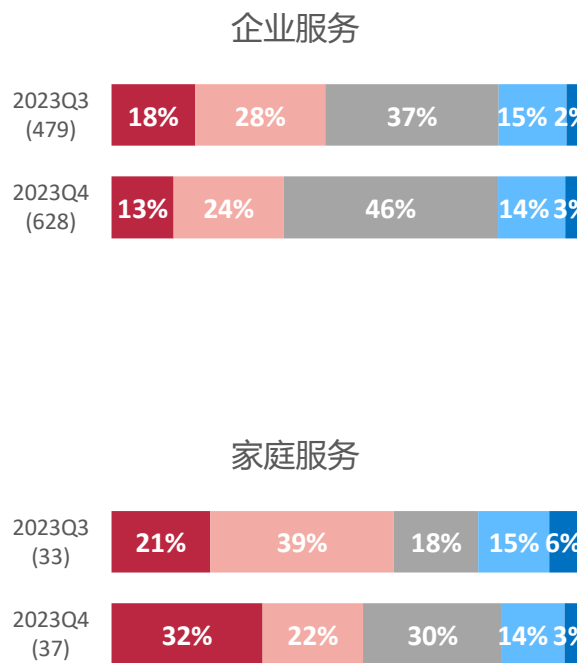
整体制造业以及非制造业呈现小幅改善，而制造业中的“耐用品”和“非耐用品/半耐用品”的“改善”以及“略微改善”比例环比降低幅比较高。

Q7. 如何评价对比第三季度的第四季度的景气?

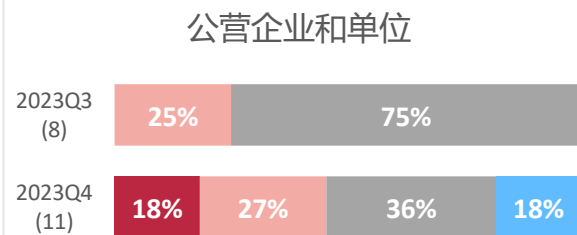
制造业



非制造业



国营企业和单位

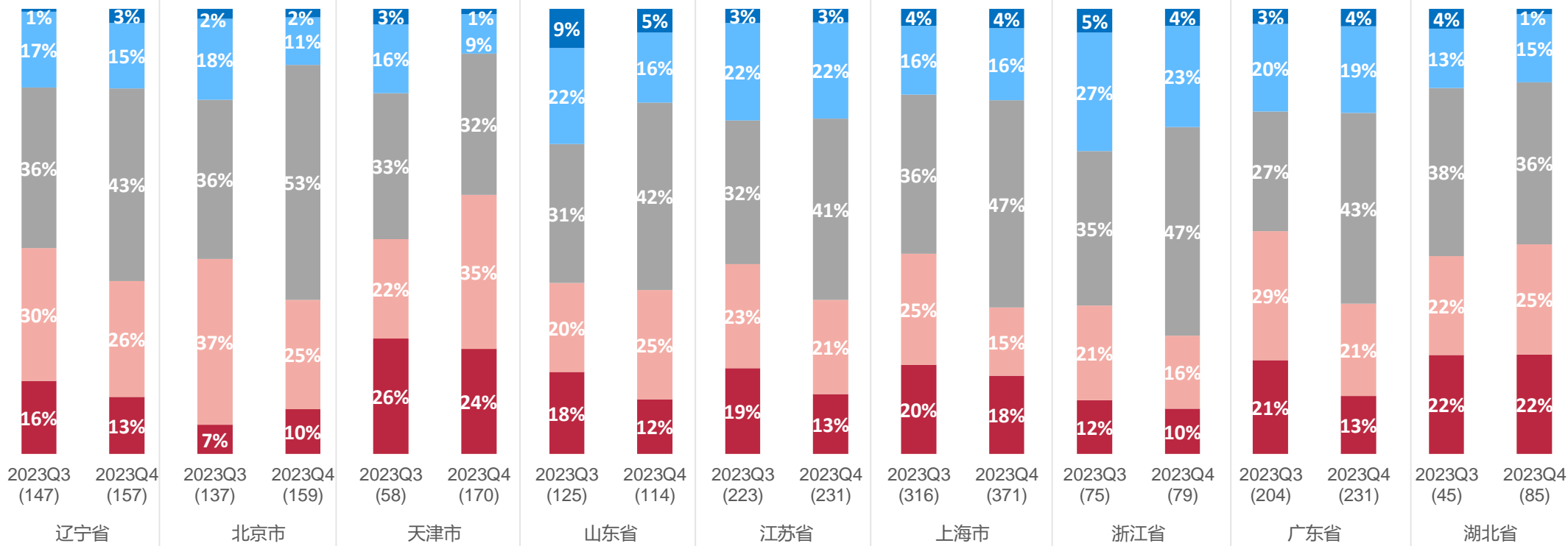


5. 企业的经营情况—按回答数超过50的直辖市、省

大部分的直辖市和省的“下滑”以及“略微下滑”比例降低，而天津市的“下滑”以及“略微下滑”比例为59%（环比上升11个百分点），湖北省的“下滑”以及“略微下滑”比例为47%（环比上升3个百分点）。

Q7. 如何评价对比第三季度的第四季度的景气?

按主要地区

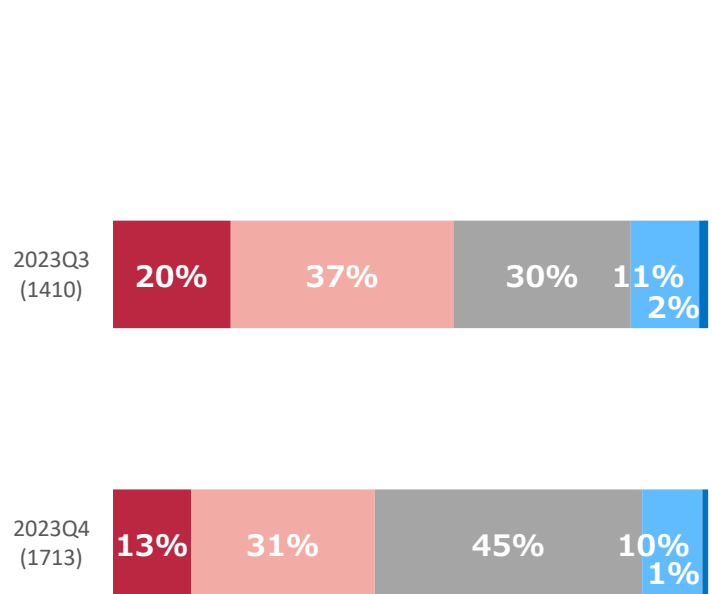


6. 中国国内的景气—中国全体、按地区

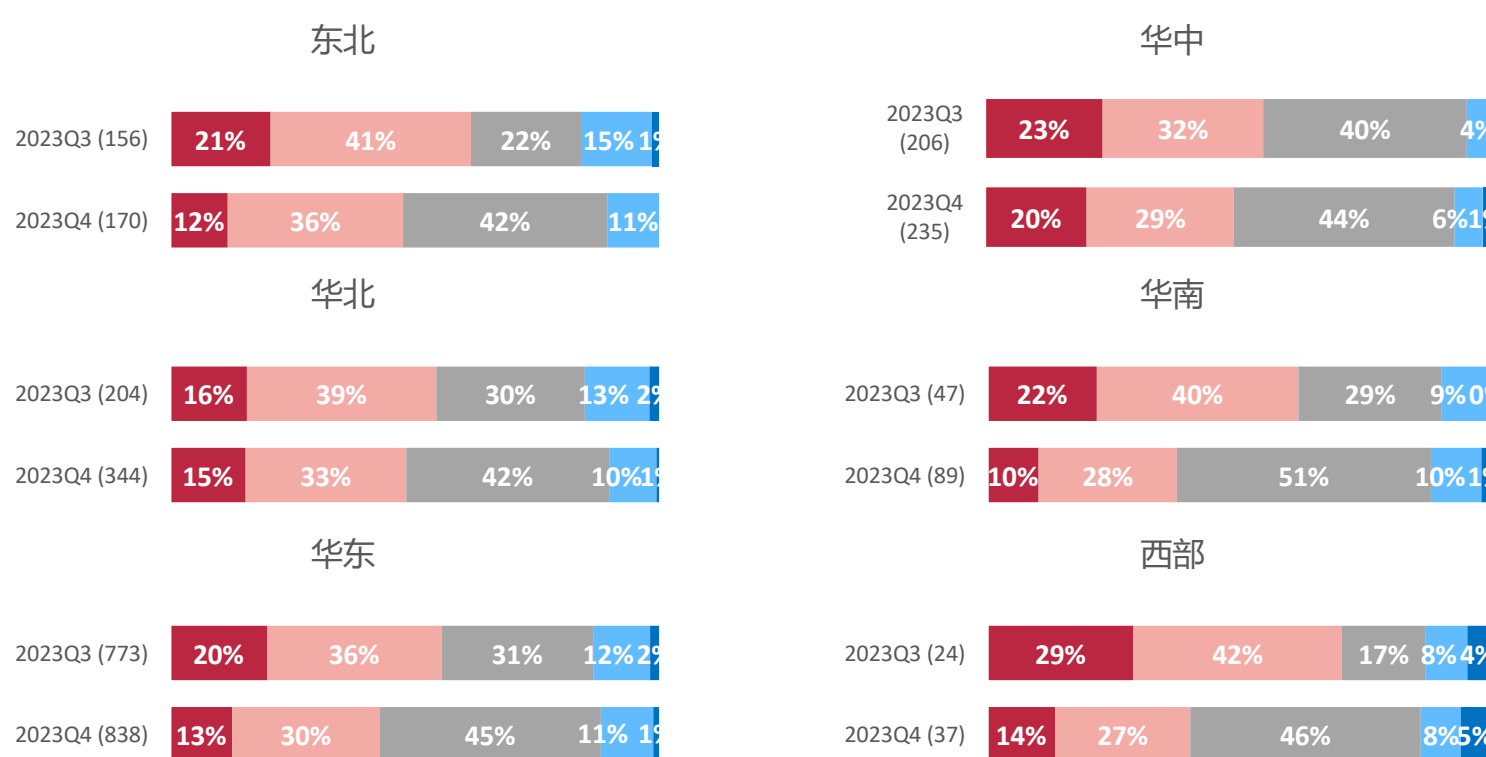
中国全体，“下滑”以及“略微下滑”为44%（环比降低13个百分点），超过了“改善”以及“略微改善”的11%（环比降低2个百分点）。“持平”为45%（环比上升15个百分点）。作为环比趋势，我们认为略微改善。从按地区，华中、华南、西部的“改善”以及“略微改善”比例环比上升。

Q8. 如何评价对比第三季度的第四季度的中国国内景气？

中国全体



按地区



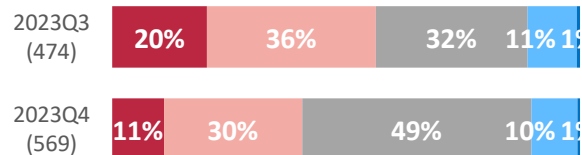
6. 中国国内的景气—按行业

整体制造业以及非制造业呈现小幅改善，各行业也呈现同样的趋势。

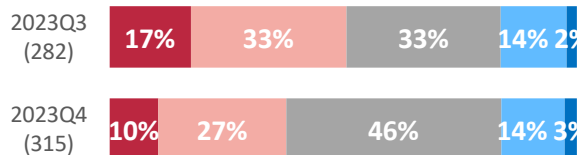
Q8. 如何评价对比第三季度的第四季度的中国国内景气？

制造业

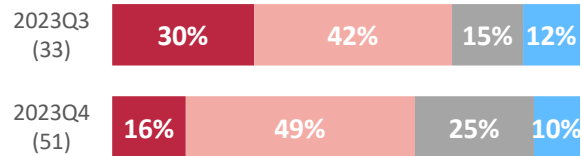
机械



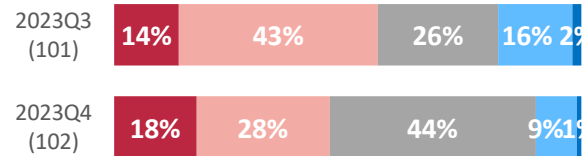
原材料



耐用品

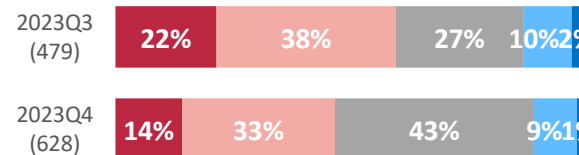


非耐用品/半耐用品

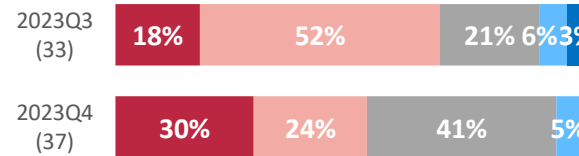


非制造业

企业服务

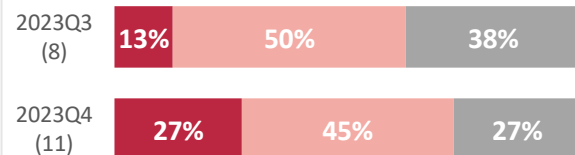


家庭服务



国营企业和单位

国营企业和单位

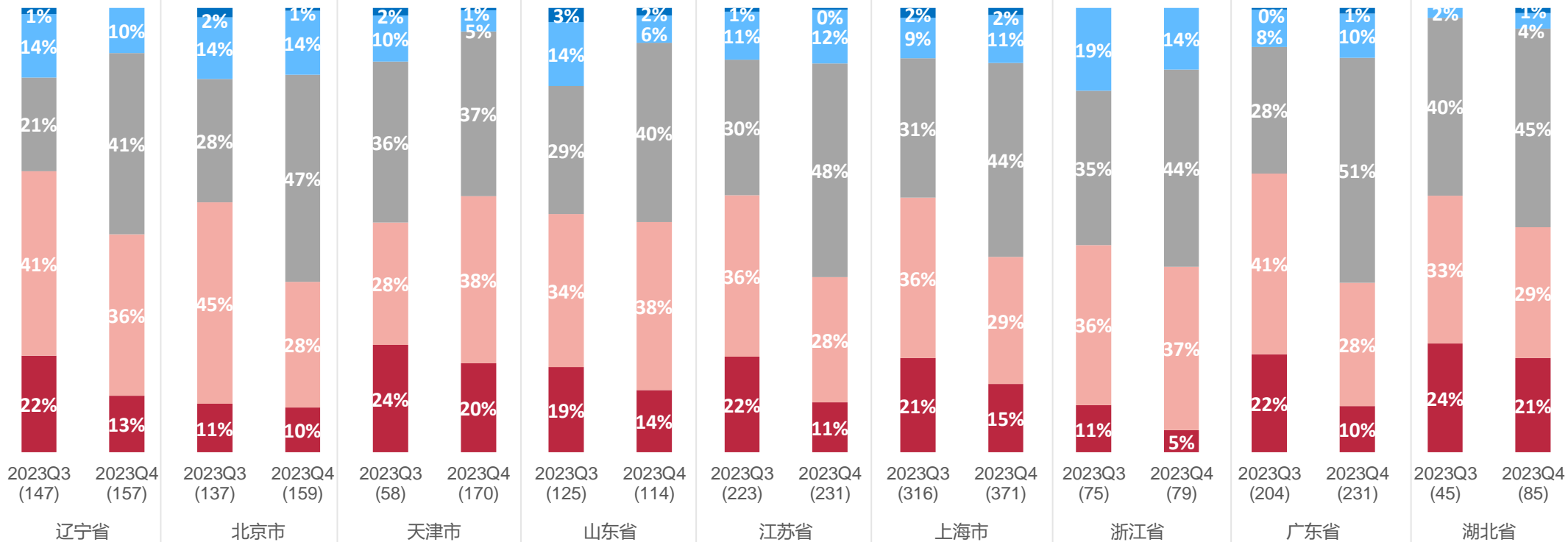


6. 中国国内的景气—按回答数超过50的直辖市、省

在大部分的直辖市和省的“下滑”以及“略微下滑”比例是从50%以上转到了50%以下，而天津市的“下降”以及“略微下降”比例为58%（环比上升6个百分点）。

Q8. 如何评价对比第三季度的第四季度的中国国内景气？

按主要地区

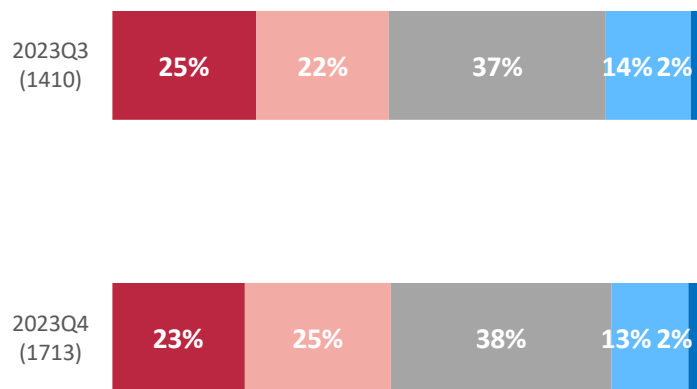


7. 2023年投资额—中国全体、按地区

从中国全体层面来看，选择“较2022年减少投资”及“2023年不进行投资”的企业占48%（较上期增加1%）、选择“与2022年持平”的企业占38%（较上期增加1%）。基本上可以认为较上期没有变化。

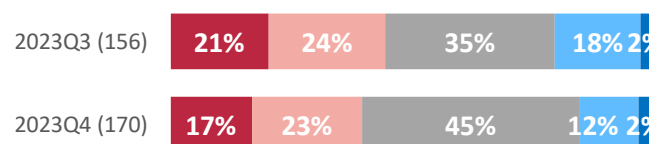
Q9-1. 2023年进行的投资额较上期增加了吗？

中国全体

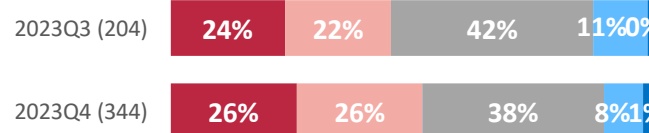


按地区

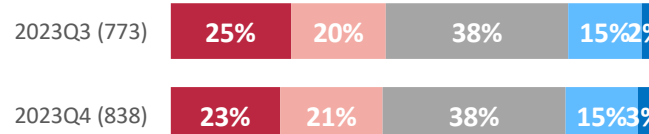
东北



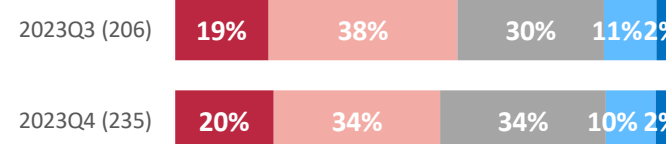
华北



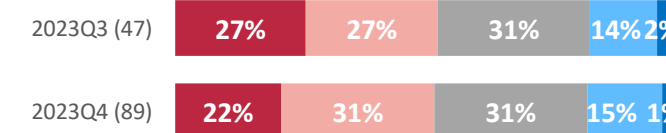
华东



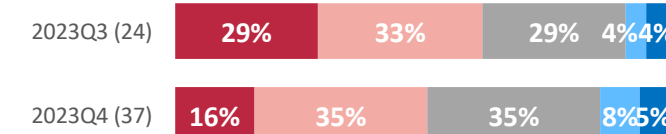
华中



华南



西部

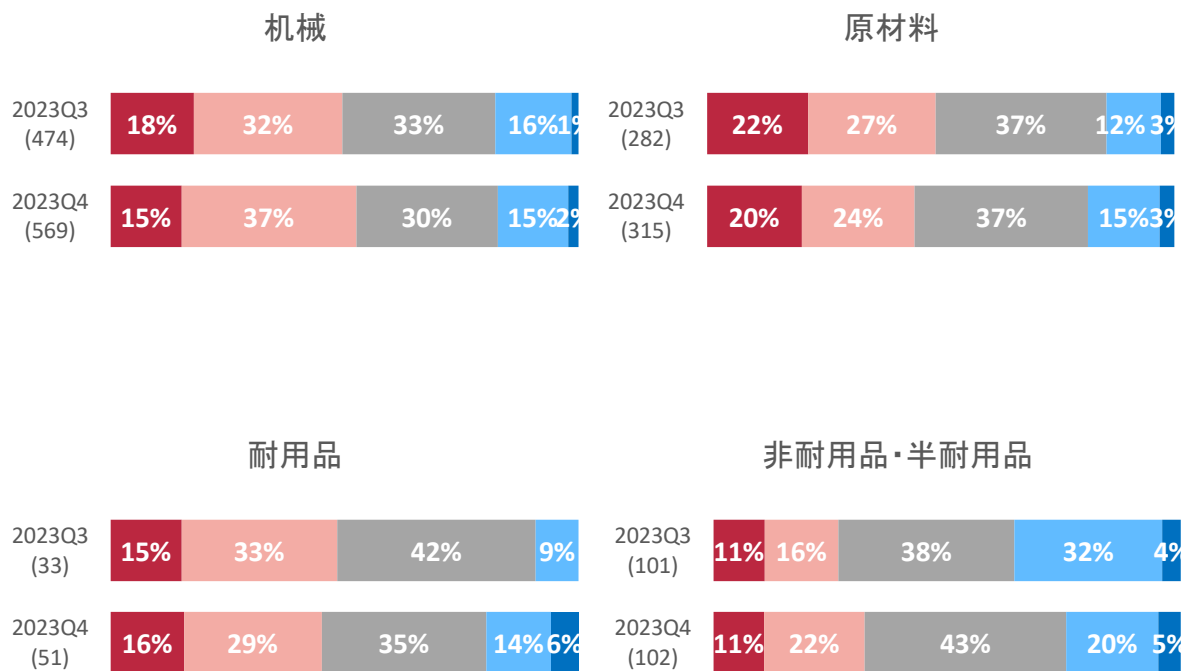


7. 2023年投资额一按行业

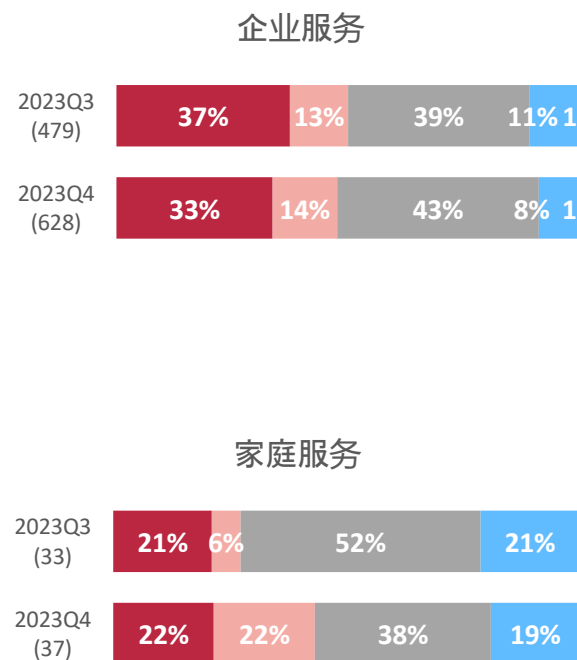
制造业和非制造业的整体认知是基本上没有变化，但制造业的“机械”、“非耐用品·半耐用品”企业、非制造业的“家庭服务”企业，选择“较2022年减少投资”及“2023年不进行投资”较上期增加，而选择“大幅增加”及“增加”的制造业“耐用品”企业较上期增加。

Q9-1. 2023年进行的投资额较上期增加了吗？

制造业



非制造业

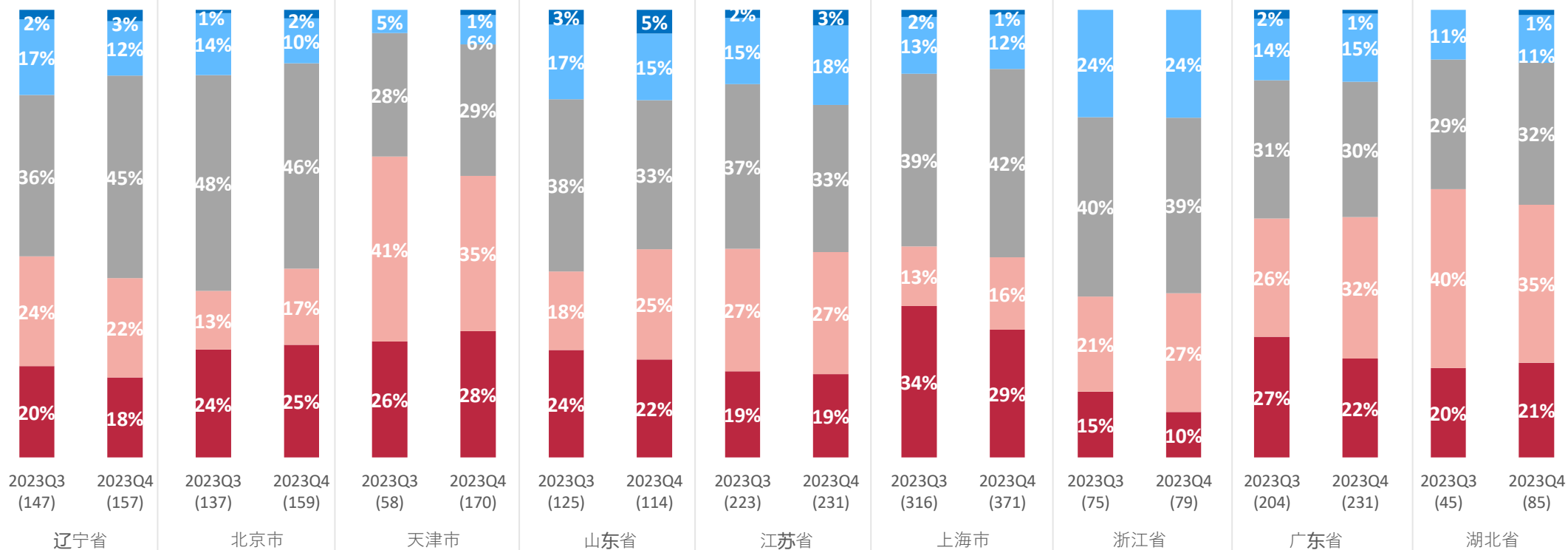


7. 2023年投资额—按回答数超过50的直辖市、省

在大部分的直辖市和省的企业中，选择“较2022年减少投资”及“2023年不进行投资”的企业减少了，但在北京市和山东省却选择“较2022年减少投资”的企业占42%，选择“2023年不进行投资”的企业占47%，较上期分别增加5%。

Q9-1. 2023年进行的投资额较上期增加了吗？

按主要地区



7. 2023年投资额—各公司的评论

对于“大幅增加”及“增加”，既包含“为了生产新产品新建工厂”等具有积极的评论，也包括“维修设备”等运营上不可避免的不少评论。

对于“与2022年持平”，多数企业选择“中国经济前景不明，无法持积极态度”等消极的评论。

对于“较2022年减少投资”及“2023年不进行投资”，“中国经济前景不明，因此预测投资效果不佳”等消极的评论，加之“想看脱钩的情况、反间谍法等法律的实施情况”、“比较针对东南亚等国家投资，中国的投资效果较低”。

Q9-2. 选择“增加/减少投资”的主要原因是什么？

“大幅增加”（回答数：36） 及“增加”（回答数：223）

- 为了生产新产品新建工厂、成套设备，采购新设备。
- 追求扩大相关气候变暖化对策的业务。
- 对应汽车的电动化、智能化。
- 随着结束疫情政策追求扩大业务。
- 提高生产效率和省人化，或者基于当地政府的指导取得环境对策相关的设备。
- 投资因疫情发生延缓的原计划，因此将进行投资本来应该已经完成的项目。
- 需要进行公司合并等投资，因此将进行一次性投资。
- 拥有的设备已经陈旧，因此进行更新、维修。

“与2022年持平”（回答数：643）

- 到2022年为止进行积极的投资，但因中国经济前景不明，因此2023年的投资规模保持2022年的投资规模。
- 考虑到地缘政治学风险，不能增加投资额。
- 因员工的老龄化问题，在与2022年持平的投资规模范围内进行自动化相关投资。
- 价格竞争激烈，且目前收款周期延缓是常见，不能增加投资额。

“较2022年减少投资”（回答数：423） “2023年不进行投资”（回答数：388）

- 公司的业绩较差，且中国经济前景不明，因此预测投资效果不佳。
- 在行业全体发生投资过热，预测需求不能恢复到正常。
- 需要看脱钩的情况、反间谍法、数据出境等法律法规的实行情况。
- 比较针对东南亚和印度等国家投资，中国的投资效果越来越低。
- 医药品的终端价格降低，不能获得利润。
- ALPS处理水开始排海后，不能进行以前一直做的营销活动。
- 现在公司内讨论是否继续、收缩业务或退出。

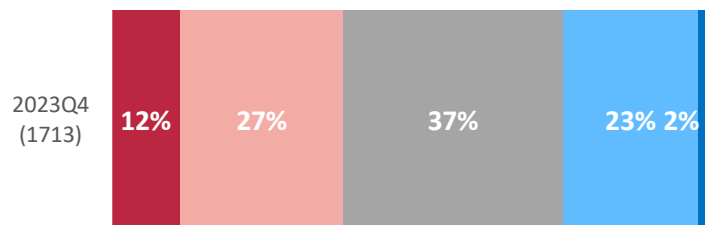
8. 2024年景气预测—中国全体、按地区

从中国全体层面来看，“下滑”及“略微下滑”为39%、则“改善”及“略有改善”为25%，前者比例较高，而“持平”占37%。

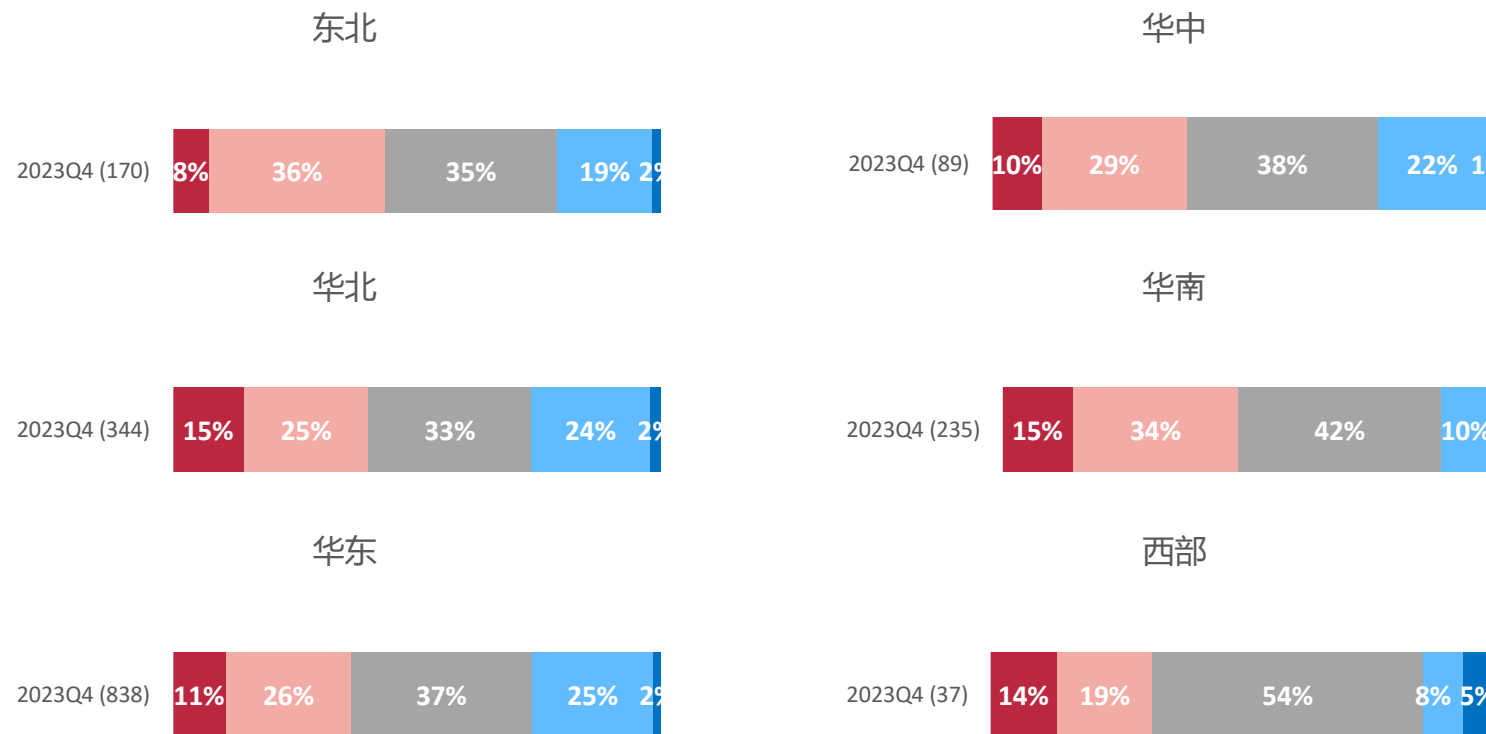
按地区来看，在东北和华南，选择“下滑”及“略微下滑”的企业分别为44%和49%。

Q10-1. 对于2024年的中国景气形势，较2023年您怎么预测？

中国全体



按地区



8. 2024年景气预测—按行业

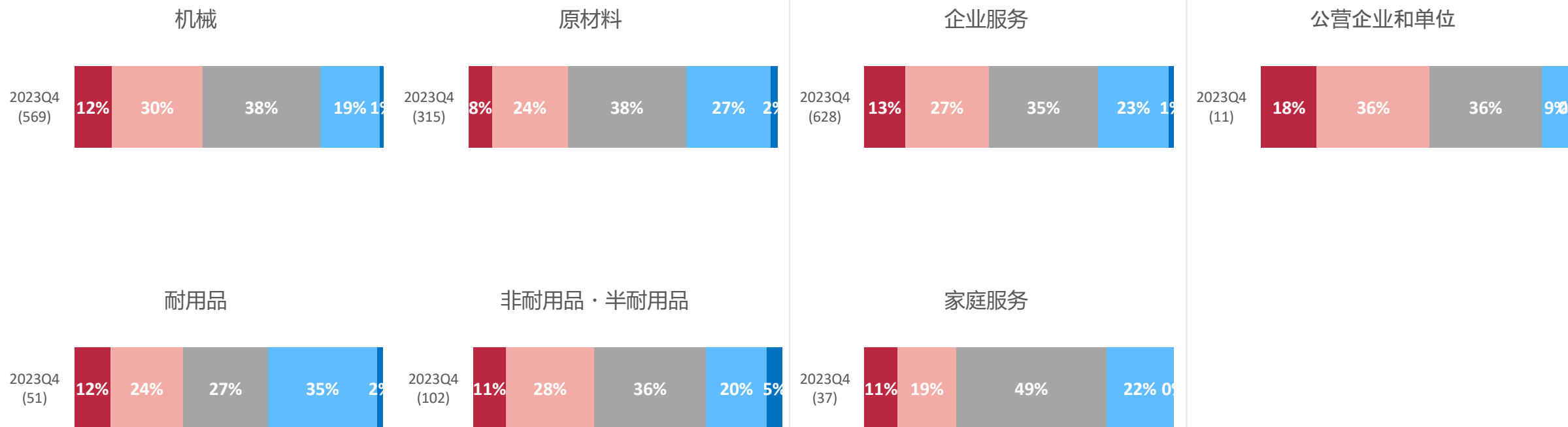
制造业中，选择“下滑”及“略微下滑”的“非耐用品·半耐用品”企业占39%，选择“改善”及“略有改善”的企业占25%，而“选择“下滑”及“略微下滑”的“耐用品”企业占36%，“改善”及“略有改善”的企业占37%。

Q10-1. 对于2024年的中国景气形势，较2023年您怎么预测？

制造业

非制造业

国营企业和单位

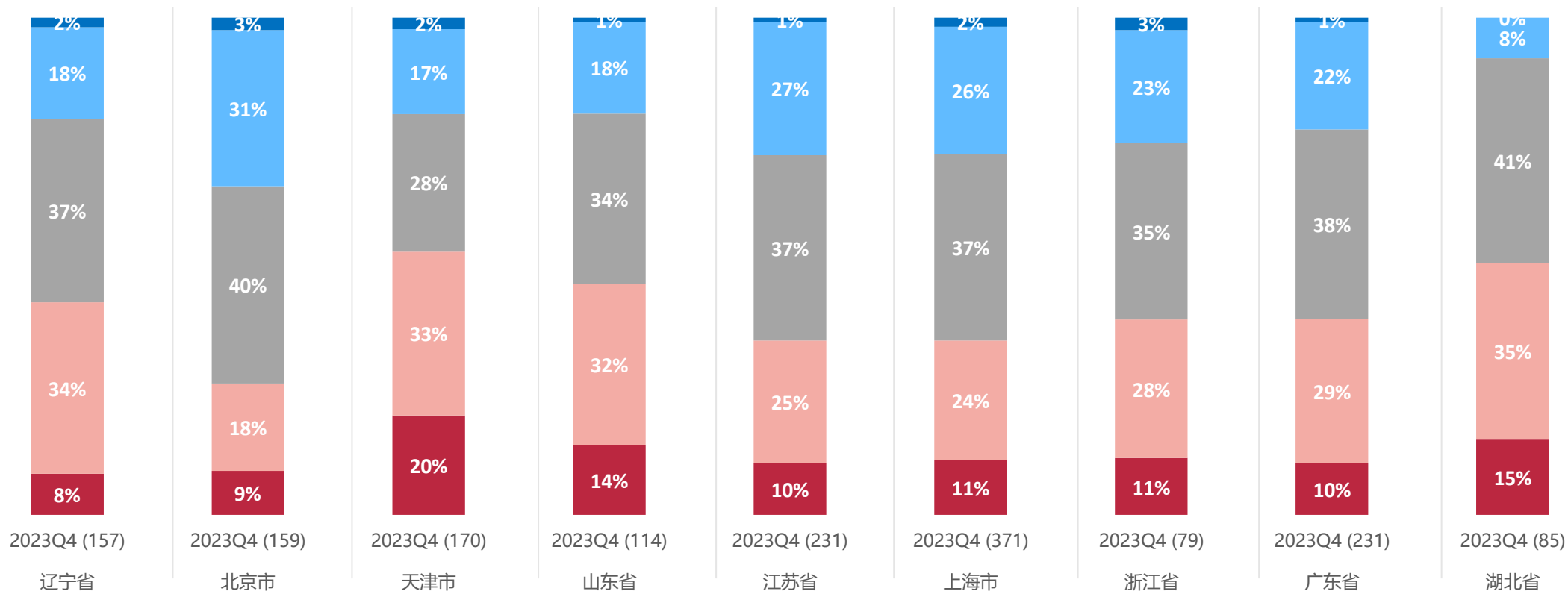


8. 2024年景气预测—按回答数超过50的直辖市、省

在天津市和湖北省，选择“下滑”及“略微下滑”的企业分别占53%及50%，而在北京市，选择“改善”及“略有改善”的企业则占34%。

Q10-1. 对于2024年的中国景气形势，较2023年您怎么预测？

按主要地区

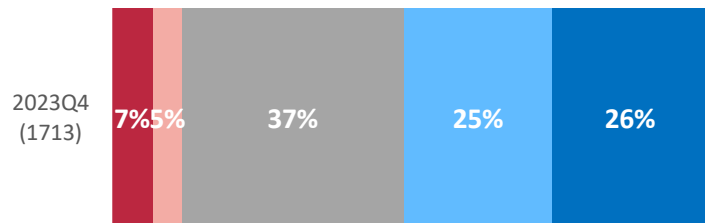


9. 2024年以后中国市场—中国全体、按地区

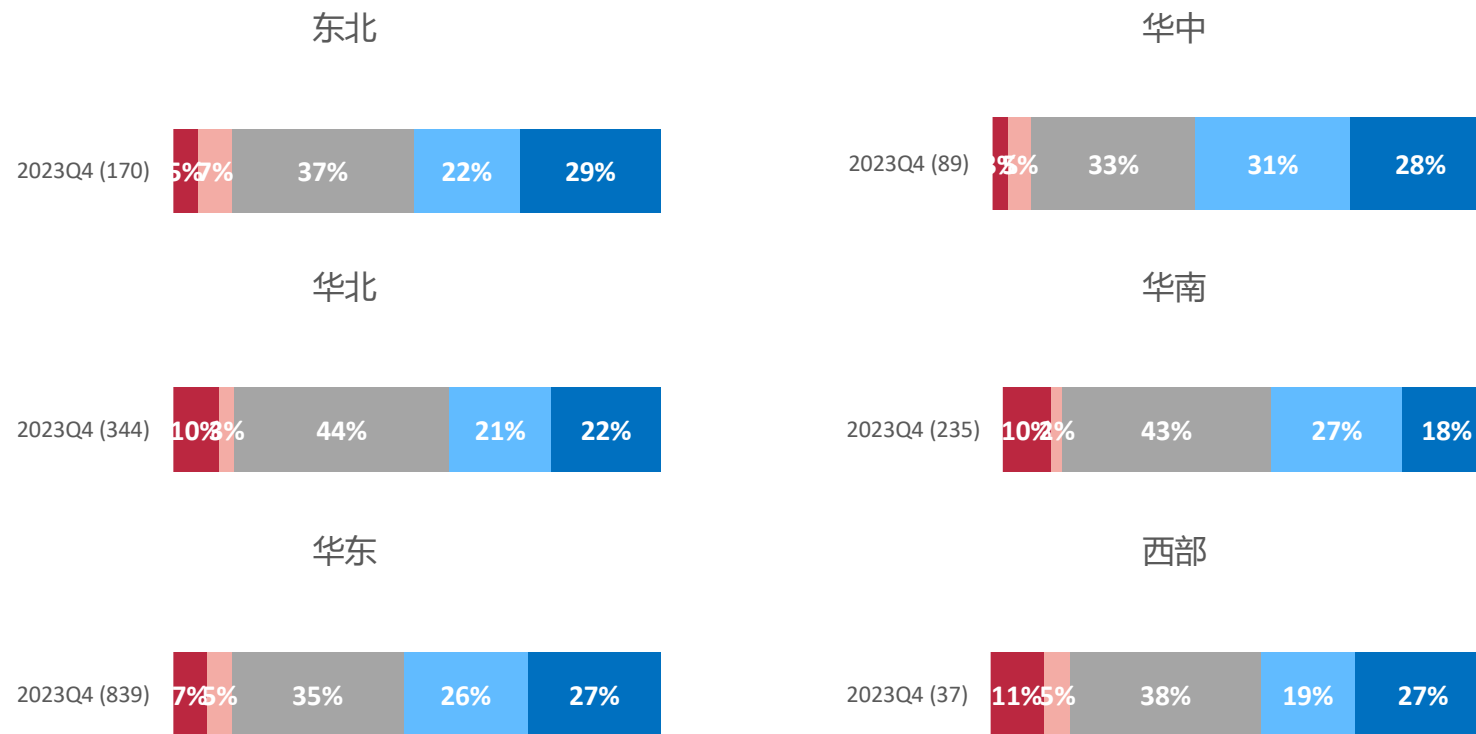
从中国全体层面来看，选择“最为重要的市场”及“三大重要市场之一”的企业占51%。从按地区来看，在华中选择“最为重要的市场”及“三大重要市场之一”的企业占59%，而在华北选择“最为重要的市场”及“三大重要市场之一”的企业则占43%。

Q10-2. 您如何看待2024年以后的中国市场定位？

中国全体



按地区



9. 2024年以后中国市场一按行业

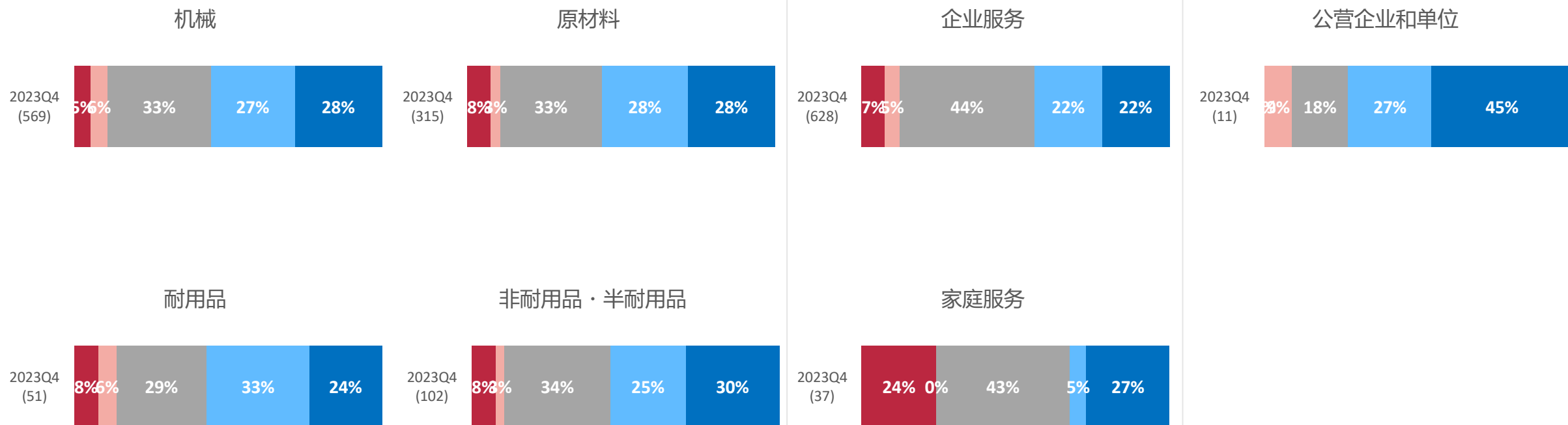
在制造业的所有行业中，选择“最为重要的市场”及“三大重要市场之一”企业超过50%。
在非制造业中 选择“最为重要的市场”及“三大重要市场之一”的“家庭服务”企业占32%， “仅限开展业务”的企业占24%。

Q10-2. 您如何看待2024年以后的中国市场定位？

制造业

非制造业

国营企业和单位

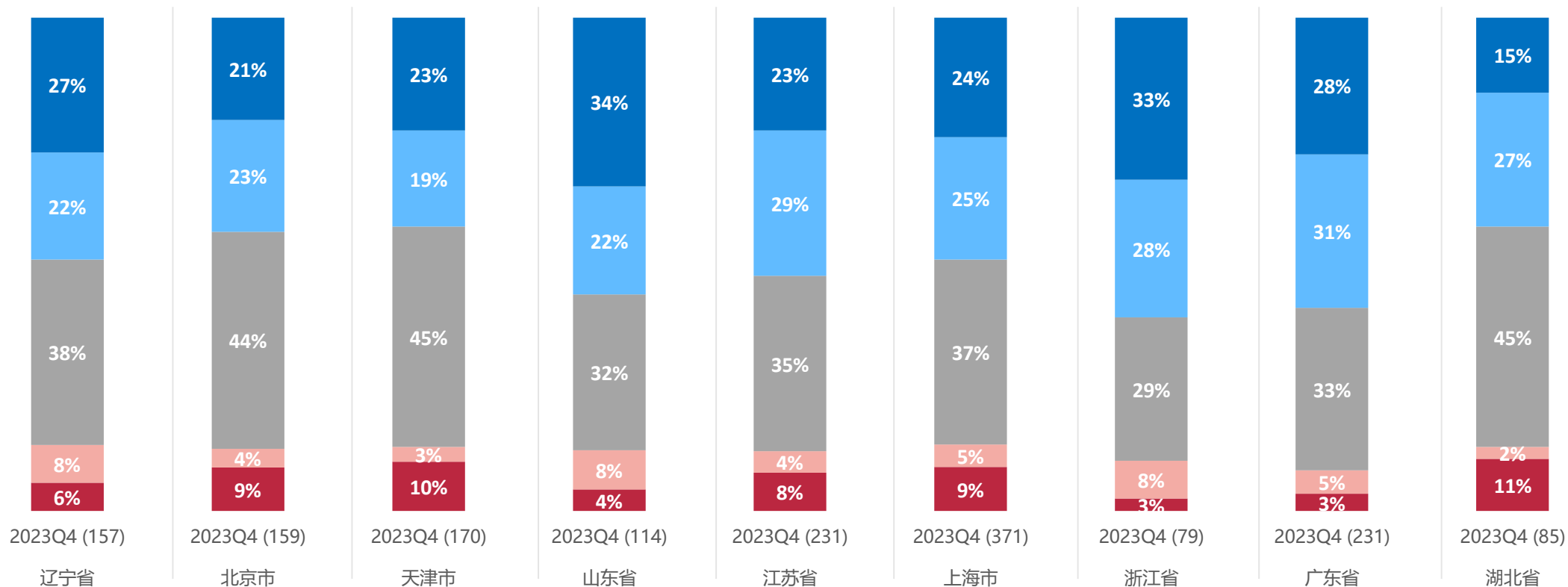


9. 2024年以后中国市场—按回答数超过50的直辖市、省

在浙江省和广东省，选择“最为重要的市场”及“三大重要市场之一”的企业分别占61%和59%，而在北京市、天津市、湖北省选择“最为重要的市场”及“三大重要市场之一”的企业则分别占43%、42%、42%。

Q10-2. 您如何看待2024年以后的中国市场定位？

按主要地区



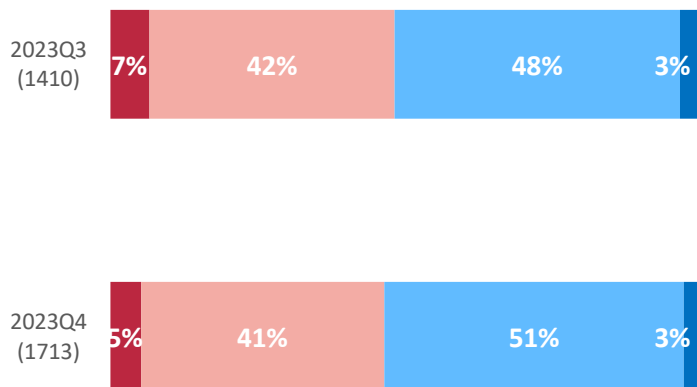
10. 事业环境的满意度—中国全体、按地区

从中国全体层面来看，选择“非常满意”及“满意”的企业占54%（较上期增加3%），选择“非常希望得到改善”及“希望得到改善”的企业占46%（较上期减少3%），前者比例较高。基本上可以认为得到小幅改善。

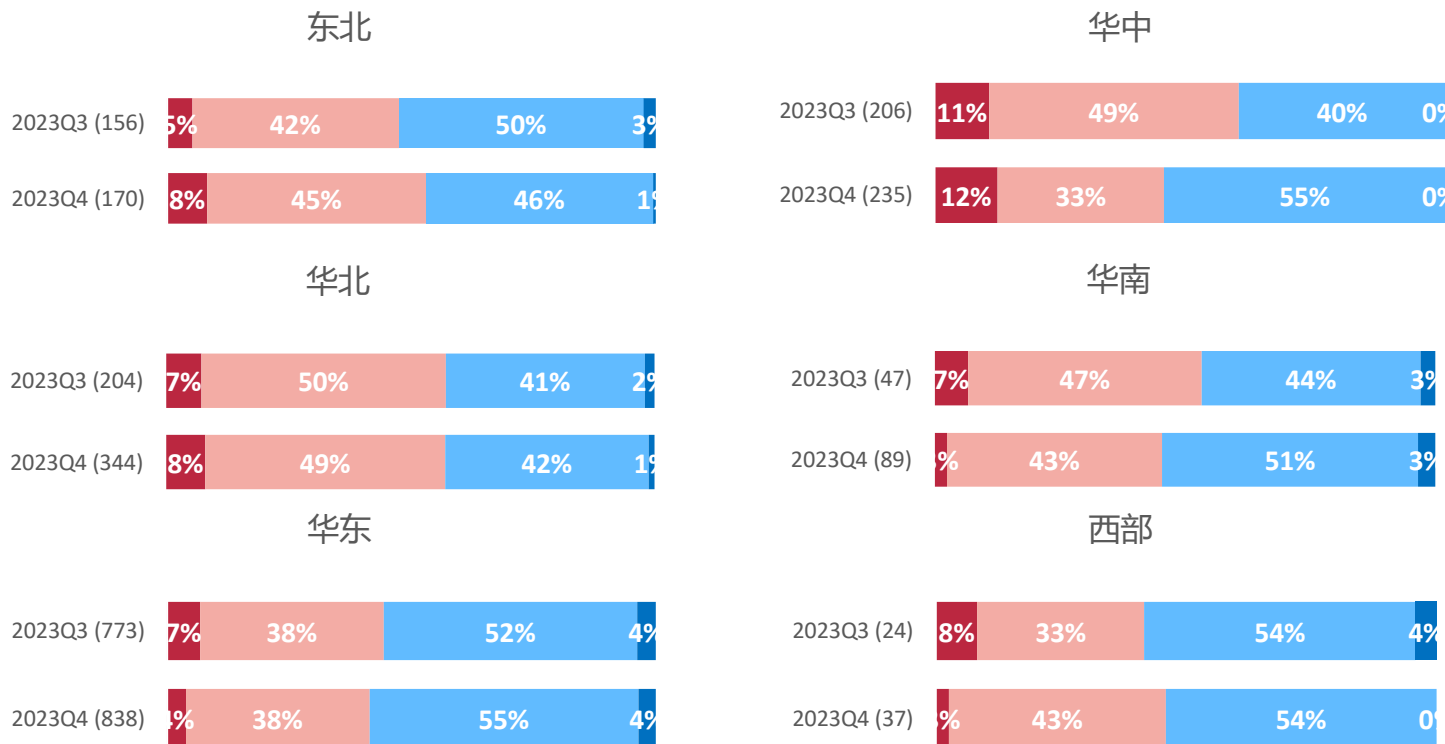
从按地区来看，在东北和西部选择“非常满意”及“满意”的企业分别占47%和54%，较上期分别减少6%和4%。

Q11-1. 贵司对所在地的事业环境的满意度是如何？

中国全体



按地区



10. 事业环境的满意度—按行业

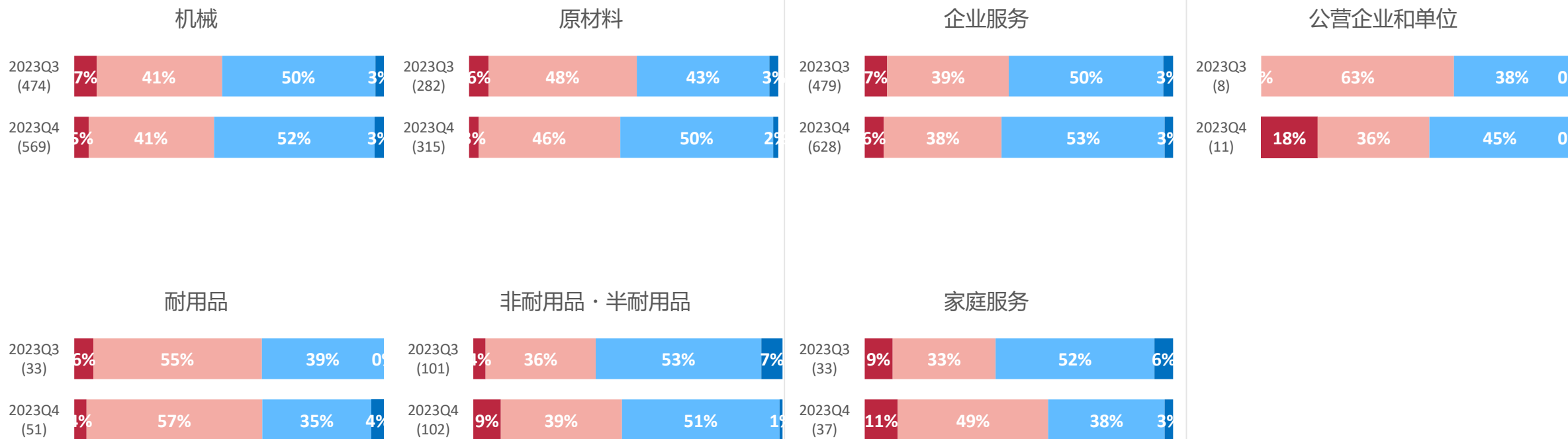
整体制造业及非制造业得到小幅改善，但选择“非常满意”及“满意”的制造业“非耐用品·半耐用品”企业及非制造业“家庭服务”企业有所减少，而选择“非常希望得到改善”及“希望得到改善”的企业有所增加。

Q11-1. 贵司对所在地的事业环境的满意度是如何？

制造业

非制造业

国营企业和单位

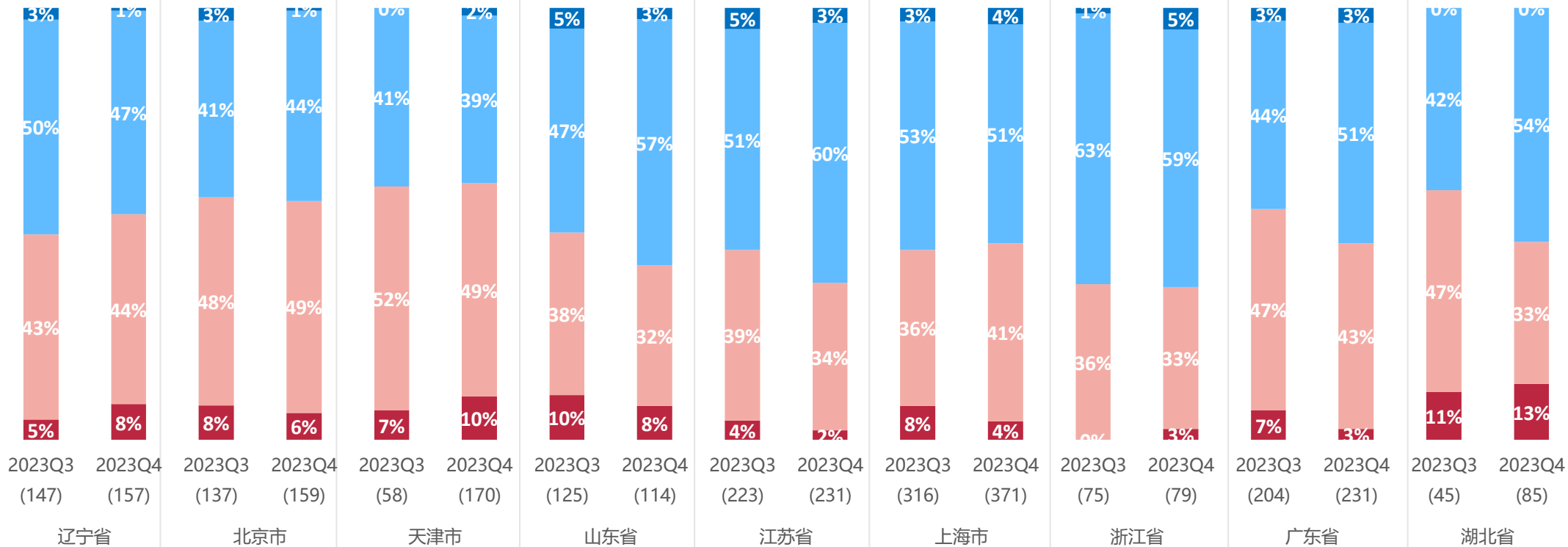


10.事业环境的满意度—按回答数超过50的直辖市、省

在多数直辖市和省，选择“非常满意”及“满意”的企业有所增加，另一方面在辽宁省、天津市、上海市，选择“非常满意”及“满意”的企业有所减少，反而选择“非常希望得到改善”及“希望得到改善”的公司有所增加。

Q11-1.贵司对所在地事业环境的满意度是如何？

按主要地区



10. 事业环境的满意度—各公司的评论

对于选择“非常满意”及“满意”的企业评论，多数选择“没有特别不方便的地方”等。也包括“当地政府的对应高效且到位”、“比较往年，法律和基础设施方面变得更充实”等。

对于选择“希望得到改善”及“非常希望得到改善”的企业评论，选择“恢复赴华时免签的制度”的企业非常多，加上“不足年轻劳动力”也不少。也包括“针对安全性和自然环境的现场筛查较严格”、“反间谍法等法律法规的施行情况不明，生活上感到不安”。

Q11-2. 对于事业环境的满意度，请列示“非常满意、满意/希望得到改善、非常希望得到改善”的具体评论。

“非常满意” (回答数: 43)

“满意” (回答数: 872)

- 没有特别不方便的地方。
- 水电蒸汽的供应稳定下来。2023年，没有受到电力供应的限制。
- 很容易得到会日语的人才。
- 当地员工较勤劳，员工定着率较高。
- 当地政府的对应高效且到位。
- 补贴 / 恩惠政策很丰富。
- 比较往年，法律和基础设施方面变得更充实，生活环境也得到改善。
- 很多日企进入中国市场，已形成日本人交流群。
- 有庞大的消费市场，也还有潜在力量。

“希望得到改善” (回答数: 706)

及“非常希望得到改善” (回答数: 92)

- 如恢复赴华时免签的制度，日本来往中国变更方便的话，有机会扩大业务。
- 年轻劳动力不足。在整体中国，人才培养和制造业现场的需求不匹配。
- 对于补贴 / 恩惠政策方面，觉得与中国企业没有同等待遇。
- 对于制度的解释和指示，各地域和担当的口径不一致，而导致产生进行设备投资。
- 针对安全性和自然环境的现场筛查较频繁。不要光罚款，还希望携手进行改善。也会忽然要求搬迁，不能保证进行稳定运营。
- 当需要变更政策时，希望征求我们的意见，在提前进行影响评估下，实际实施之前安排充分的告知期间
- 反间谍法等施行情况不明，生活上感到不安。日本总部也不认可中国的投资。
- 当地政府曾经要求捐献、归还补贴。
- 由于路边停车较多，再加上在路边卸货，交通堵塞严重，不仅上班时堵车难，物流也会停滞。
- 对于医疗机器、租赁业务、娱乐业务方面、希望缓解限制。
- ALPS处理水的排海开始后，与当地政府的沟通减少了。

11. 事业环境的优先度—中国全体、按地区

从中国全体来看，选择「人才集中」的企业占44%（同比增加7个百分点）、「买方的集中」为32%（同比增加2个百分点）、「物流」为32%（同比增加6个百分点）。

从按地区来看，在华南地区选择「供应链的集中」的企业最多，在华中地区「买方的集中」为最多。

Q12. 对于贵司所在地的事业环境的优先度，请选择。（可多次回答）

	中国全体		按地区											
	全体		东北		华北		华东		华南		华中		西部	
	2023Q3 (1410)	2023Q4 (1713)	2023Q3 (156)	2023Q4 (170)	2023Q3 (204)	2023Q4 (344)	2023Q3 (773)	2023Q4 (838)	2023Q3 (206)	2023Q4 (235)	2023Q3 (47)	2023Q4 (89)	2023Q3 (24)	2023Q4 (37)
人才集中	37%	44%	38%	49%	42%	43%	39%	48%	30%	35%	21%	35%	25%	35%
买方集中	30%	32%	13%	21%	27%	27%	31%	33%	38%	38%	43%	46%	38%	22%
供应链集中	25%	30%	22%	28%	15%	23%	25%	29%	41%	42%	26%	29%	13%	30%
物流	26%	32%	26%	30%	13%	20%	29%	37%	29%	33%	32%	40%	8%	14%
当地政府的产业支援	18%	17%	19%	14%	20%	16%	18%	19%	14%	15%	17%	18%	25%	14%
革新能力	7%	8%	4%	4%	12%	10%	6%	8%	10%	11%	4%	4%	13%	16%
其他	14%	10%	21%	14%	22%	15%	13%	8%	7%	9%	13%	7%	25%	24%

11. 事业环境的优先度按行业

Q12. 对于贵司所在地的事业环境的优先度，请选择。（可多次回答）

制造业

非制造业

国营企业和单位

	机械		原材料		耐用品		半耐用品/ 非耐用品		企业服务		家庭服务		国营企业和单位	
	2023Q3 (474)	2023Q4 (569)	2023Q3 (282)	2023Q4 (315)	2023Q3 (33)	2023Q4 (51)	2023Q3 (101)	2023Q4 (102)	2023Q3 (479)	2023Q4 (33)	2023Q3 (628)	2023Q4 (37)	2023Q3 (8)	2023Q4 (11)
人才集中	35%	41%	30%	38%	45%	39%	40%	42%	43%	36%	50%	41%	50%	64%
买方集中	23%	26%	39%	35%	18%	25%	30%	24%	33%	30%	37%	41%	25%	18%
供应链集中	33%	38%	25%	27%	39%	35%	18%	16%	19%	12%	26%	16%	25%	18%
物流	30%	34%	33%	37%	36%	39%	30%	30%	18%	12%	27%	30%	25%	45%
当地政府的产业支援	23%	23%	15%	16%	15%	20%	23%	23%	13%	15%	13%	5%	13%	9%
革新能力	6%	8%	5%	4%	18%	6%	2%	7%	11%	6%	12%	3%	0%	0%
其他	13%	9%	13%	10%	6%	16%	11%	14%	16%	33%	9%	30%	38%	18%

11. 事业环境的优先度—按回答数超过50的直辖市、省

Q12. 对于贵司所在地的事业环境的优先度，请选择。（可多次回答）

按主要地区

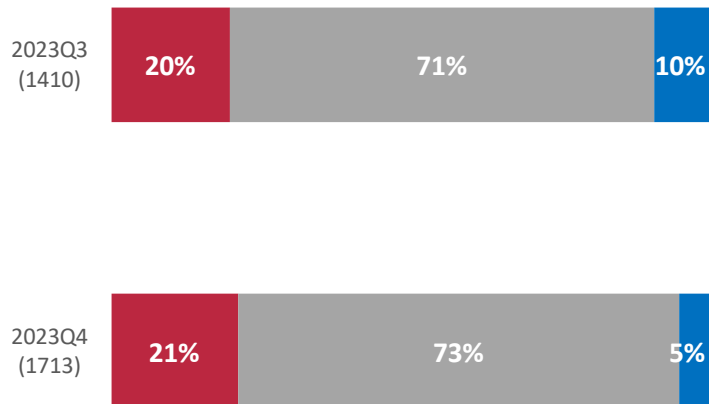
	辽宁省		北京市		天津市		山东省		江苏省		上海市		浙江省		广东省		湖北省	
	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4	2023Q3	2023Q4
	(147)	(157)	(137)	(159)	(58)	(170)	(125)	(114)	(223)	(231)	(316)	(371)	(75)	(79)	(204)	(231)	(45)	(85)
人才集中	38%	50%	53%	60%	22%	25%	27%	32%	32%	41%	53%	60%	32%	43%	30%	35%	22%	35%
买方的集中	14%	19%	27%	27%	28%	29%	13%	9%	30%	33%	42%	45%	31%	20%	39%	39%	44%	47%
供应链集中	22%	28%	12%	11%	19%	36%	22%	29%	32%	38%	18%	26%	35%	23%	40%	42%	27%	31%
物流	27%	32%	7%	9%	26%	29%	38%	44%	32%	44%	23%	32%	35%	39%	28%	33%	33%	39%
当地政府的产业支援	18%	15%	17%	12%	29%	19%	20%	22%	23%	28%	9%	10%	29%	27%	14%	15%	16%	15%
革新能力	3%	4%	17%	18%	2%	3%	3%	1%	4%	8%	7%	9%	8%	15%	10%	12%	2%	5%
其他	20%	12%	20%	16%	21%	12%	16%	16%	11%	3%	13%	8%	9%	9%	7%	8%	13%	7%

12. 政府政策和执行措施等恩惠—中国全体、按地区

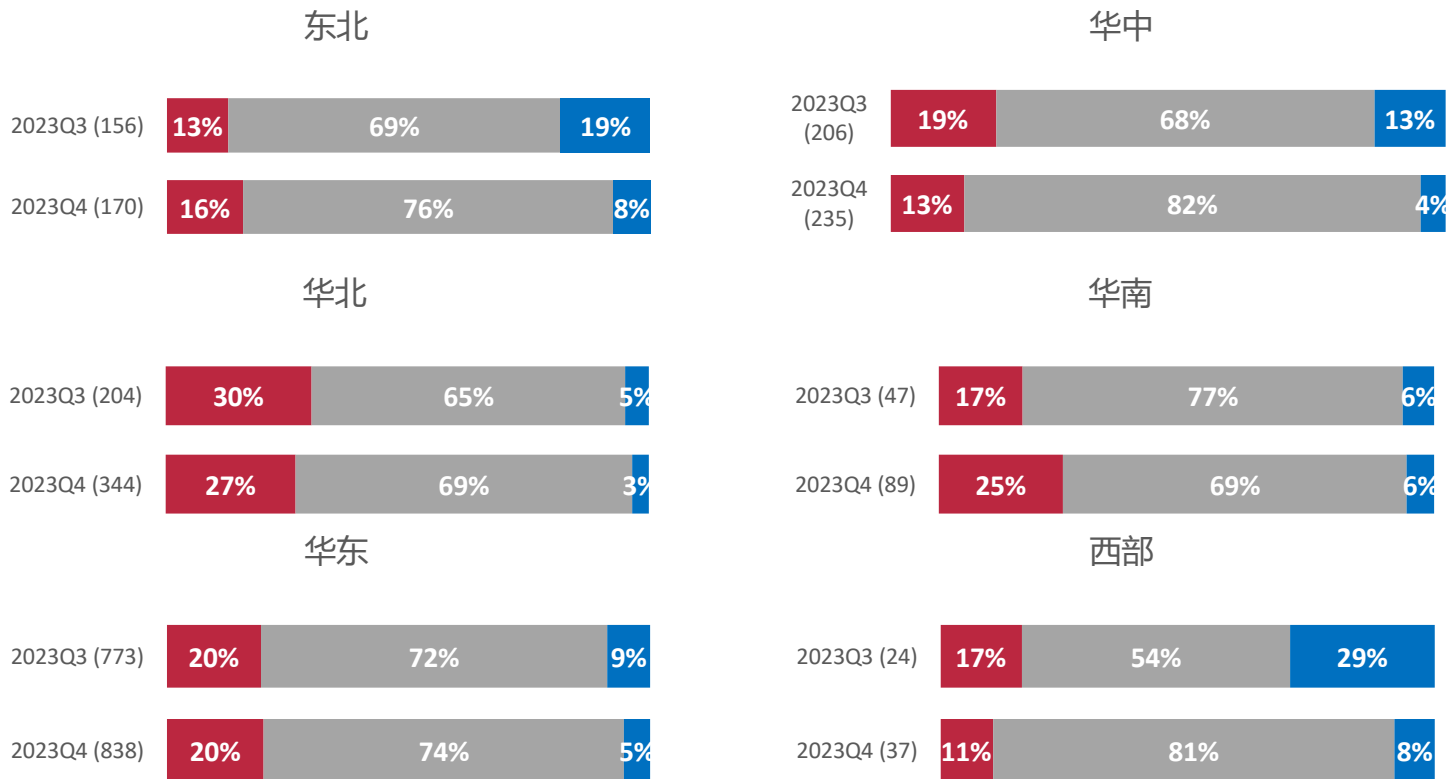
从中国全体层面来看，选择“较国内企业受到更多恩惠”的企业占5%（同比减少5个百分点），选择“与国内企业受到同等恩惠”的企业占73%（同比增加2个百分点）、“未与国内企业受到同等恩惠”为21%（同比增加1个百分点）。从同比来看，可以认为基本上没有变化。从按地区来看，在华南地区选择“较国内企业受到更多恩惠”及“与国内企业受到同等恩惠”的企业同比有所减少。

Q13-1. 贵司是否与国内企业受到政府政策和执行措施等同等恩惠？

中国全体



按地区

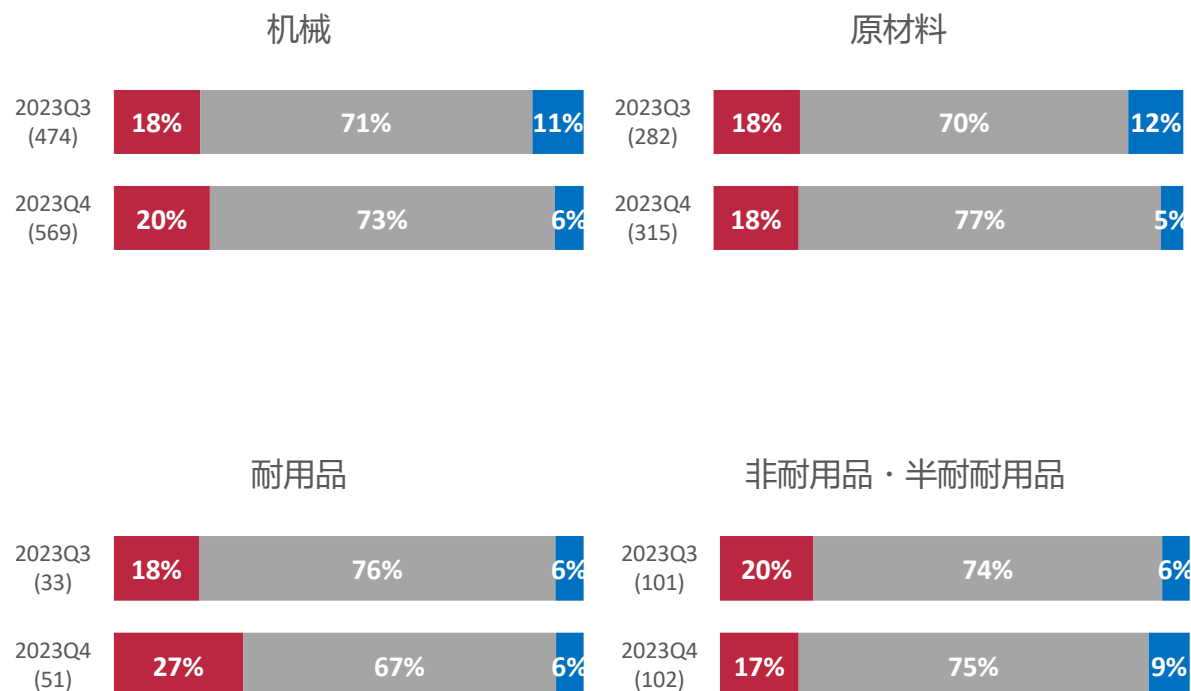


12. 政府政策和执行措施等恩惠一按行业

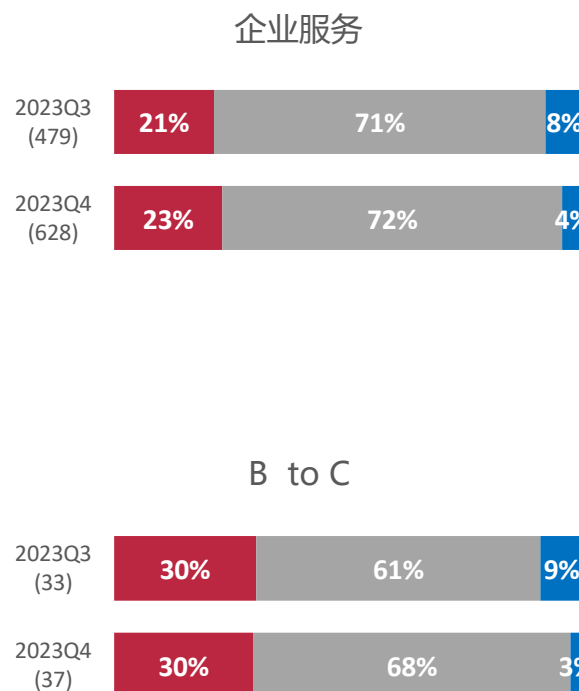
制造业及非制造业的回答与上期基本上没有变化，但制造业中“机械”、“耐用品”、非制造业中“企业服务”企业中，选择“较国内企业受到更多恩惠”及“与国内企业受到同等恩惠”的企业有所减少。

Q13-1. 贵司是否与国内企业受到政府政策和执行措施等同恩惠？

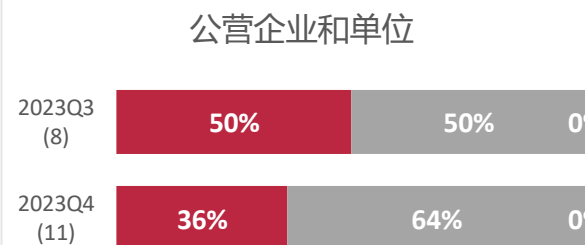
制造业



非制造业



国营企业和单位

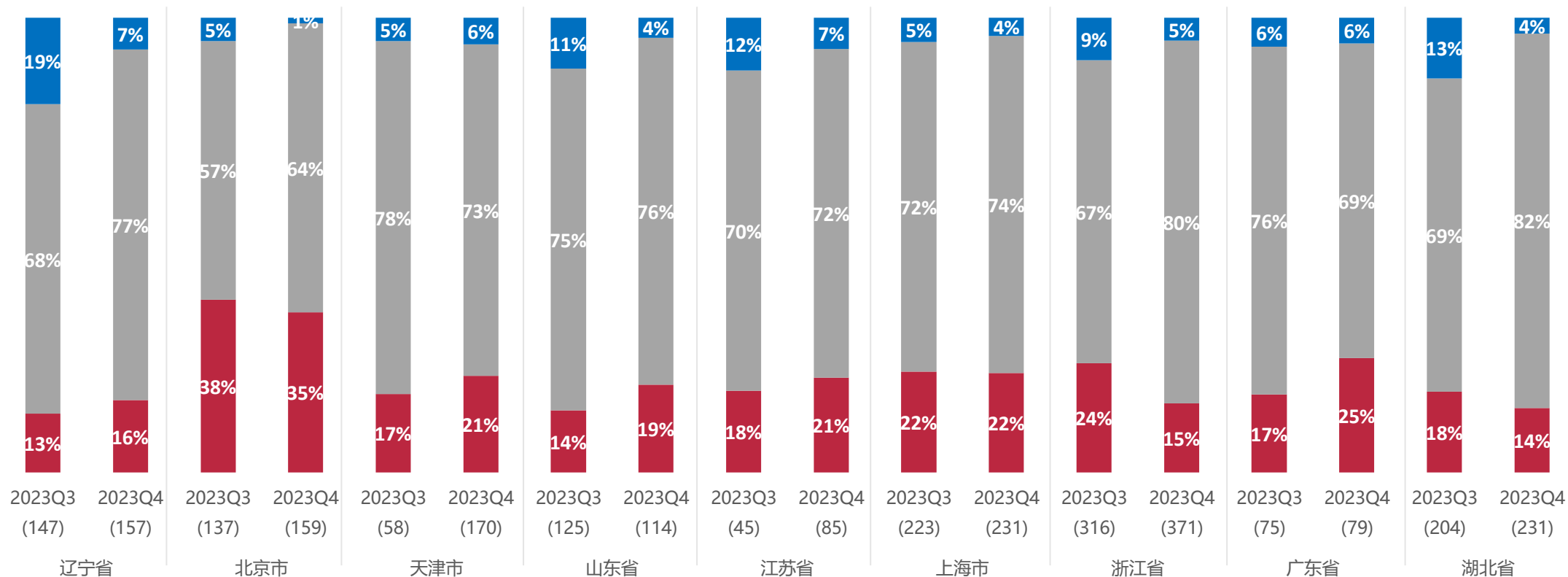


12. 政府政策和执行措施等恩惠一按回答数超过50的直辖市、省

在天津市和广东省，选择“较国内企业受到更多恩惠”及“与国内企业受到同等恩惠”的企业同比有所减少。

Q13-1. 贵司是否与国内企业受到政府政策和执行措施等同恩惠？

按主要地区



12. 政府政策和执行措施等恩惠 (续) — 中国全体、按地区

从中国全体层面来看，选择“规定执行”的企业占50%（同比增加5个百分点），选择“政府财政支援 / 补贴（研发支援、投入成本等）”的企业占45%（同比增加5个百分点）。

Q13-2. 贵司觉得哪方面是“未与国内企业受到同等恩惠”？（可多次回答）

只有在Q13-1中选择“未与国内企业受到同等恩惠”的公司，请回答。

中国全体 按地区

	中国全体		东北		华北		华东		华南		华中		西部	
	2023Q3 (281)	2023Q4 (364)	2023Q3 (20)	2023Q4 (27)	2023Q3 (62)	2023Q4 (93)	2023Q3 (151)	2023Q4 (169)	2023Q3 (35)	2023Q4 (59)	2023Q3 (9)	2023Q4 (12)	2023Q3 (4)	2023Q4 (4)
规定执行	45%	50%	60%	67%	44%	46%	45%	51%	40%	42%	56%	58%	25%	50%
政府财政支援 / 补贴（研发支援、投入成本等）	40%	45%	65%	56%	37%	43%	35%	45%	43%	39%	56%	67%	75%	75%
报关	17%	20%	20%	19%	11%	19%	16%	17%	31%	29%	11%	17%	0%	25%
市场进入（经营许可、外资出资比例限制等）	16%	19%	5%	19%	24%	26%	15%	14%	14%	19%	11%	17%	0%	50%
政府采购	15%	13%	5%	4%	27%	19%	13%	14%	9%	8%	22%	8%	0%	0%
授予许可	12%	15%	0%	15%	13%	16%	14%	16%	9%	8%	22%	25%	0%	0%
筹资	5%	6%	5%	11%	0%	5%	5%	6%	9%	8%	22%	0%	0%	0%
知识产权（IPR）保护	5%	7%	0%	4%	5%	4%	5%	9%	3%	3%	11%	0%	0%	25%
所有权 / JV要求	1%	2%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	0%	3%	11%	0%	0%	0%
其他	0%	5%	0%	0%	0%	9%	0%	5%	0%	2%	0%	0%	0%	0%

12. 政府政策和执行措施等恩惠（续） 一按行业

Q13-2. 贵司觉得哪方面是“未与国内企业受到同等恩惠”？（可多次回答）

只有在Q13-1中选择“未与国内企业受到同等恩惠”的公司，请回答。

制造业

非制造业

国营企业和单位

	机械		原材料		耐用品		半耐用品/ 非耐用品		企业服务		家庭服务		国营企业和单位	
	2023Q3 (87)	2023Q4 (116)	2023Q3 (52)	2023Q4 (57)	2023Q3 (6)	2023Q4 (14)	2023Q3 (20)	2023Q4 (17)	2023Q3 (102)	2023Q4 (11)	2023Q3 (10)	2023Q4 (145)	2023Q3 (4)	2023Q4 (4)
规定执行	40%	41%	56%	60%	67%	50%	40%	71%	45%	45%	30%	49%	50%	100%
政府财政支援 / 补贴 (研发支援、投入成本等)	56%	55%	40%	44%	50%	43%	30%	35%	28%	55%	0%	39%	0%	25%
报关	14%	20%	27%	21%	17%	21%	20%	29%	15%	18%	0%	17%	25%	25%
市场进入 (经营许可、外资出资比例限制等)	8%	10%	10%	11%	0%	14%	10%	18%	27%	36%	20%	28%	25%	25%
政府采购	15%	9%	12%	12%	33%	36%	35%	35%	12%	0%	20%	14%	0%	0%
授予许可	8%	8%	4%	7%	0%	7%	10%	6%	20%	18%	30%	25%	0%	25%
筹资	6%	4%	4%	5%	0%	14%	0%	0%	6%	0%	0%	9%	0%	0%
知识产权 (IPR) 保护	5%	7%	4%	9%	0%	0%	15%	12%	3%	9%	10%	6%	0%	0%
所有权 / JV要求	1%	2%	2%	2%	0%	7%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	0%
其他	0%	5%	0%	5%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	25%

12. 政府政策和执行措施等恩惠 (续) — 按回答数超过50的直辖市、省

Q13-2. 贵司觉得哪方面是“未与国内企业受到同等恩惠”？ (可多次回答)

只有在Q13-1中选择“未与国内企业受到同等恩惠”的公司，请回答。

按主要地区

	辽宁省		北京市		天津市		山东省		江苏省		上海市		浙江省		广东省		湖北省	
	2023Q3 (19)	2023Q4 (25)	2023Q3 (52)	2023Q4 (56)	2023Q3 (10)	2023Q4 (36)	2023Q3 (17)	2023Q4 (22)	2023Q3 (40)	2023Q4 (48)	2023Q3 (70)	2023Q4 (81)	2023Q3 (18)	2023Q4 (12)	2023Q3 (35)	2023Q4 (58)	2023Q3 (8)	2023Q4 (12)
规定执行	63%	72%	42%	46%	50%	47%	65%	68%	53%	60%	33%	38%	50%	67%	40%	41%	50%	58%
政府财政支援 / 补贴 (研发支援、投入成本等)	68%	56%	33%	38%	60%	50%	29%	45%	33%	46%	36%	47%	39%	33%	43%	40%	50%	67%
报关	21%	20%	8%	16%	30%	25%	18%	23%	10%	15%	20%	15%	17%	25%	31%	29%	13%	17%
市场进入 (经营许可、外资出资比例限制等)	5%	16%	29%	36%	0%	8%	18%	18%	5%	4%	24%	22%	6%	0%	14%	19%	13%	17%
政府采购	5%	4%	31%	32%	10%	0%	12%	14%	8%	13%	16%	16%	11%	17%	9%	9%	25%	8%
授予许可	0%	12%	15%	18%	0%	14%	18%	18%	8%	13%	13%	19%	22%	8%	9%	9%	25%	25%
筹资	5%	12%	0%	9%	0%	0%	6%	9%	5%	6%	6%	5%	0%	8%	9%	9%	13%	0%
知识产权 (IPR) 保护	0%	4%	6%	4%	0%	6%	0%	9%	5%	2%	9%	16%	0%	0%	3%	3%	13%	0%
所有权 / JV要求	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	3%	1%	6%	8%	0%	3%	13%	0%
其他	0%	0%	0%	11%	0%	6%	0%	5%	0%	10%	0%	1%	0%	8%	0%	2%	0%	0%

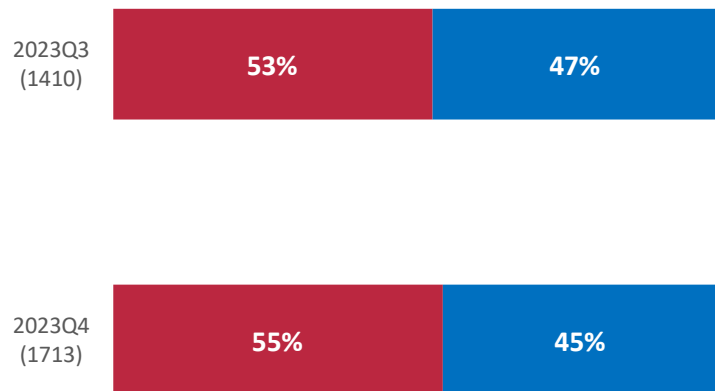
13. 补贴/恩惠—中国全体、按地区

从中国全体层面来看，选择“正在享受补贴/恩惠”的企业占45%，选择“未享受补贴/恩惠”的企业占55%，因此可以认为与2022年基本上没有变化。

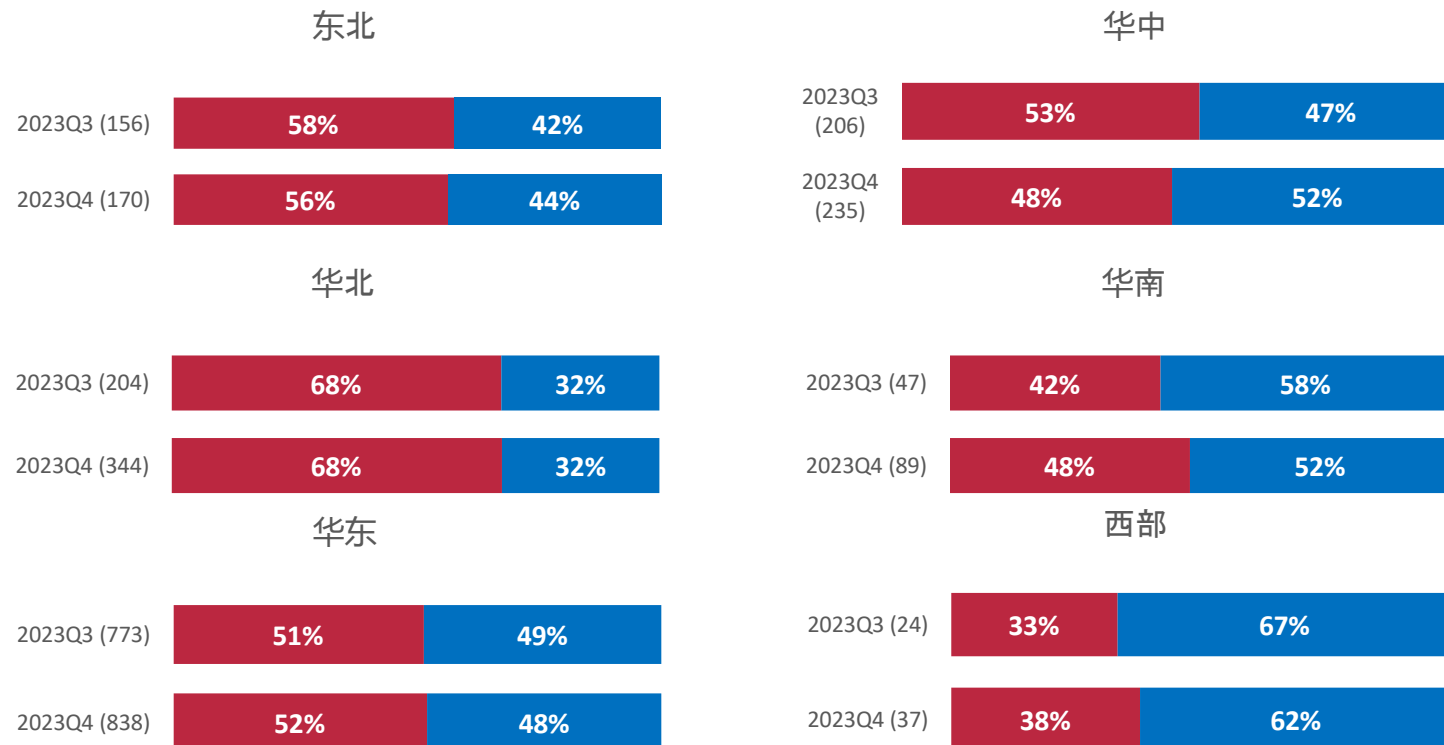
从按地区来看，在华南地区，选择“正在享受补贴/恩惠”的企业有所减少。

Q14. 贵司在境内是否正在享受补贴/恩惠？

中国全体



按地区

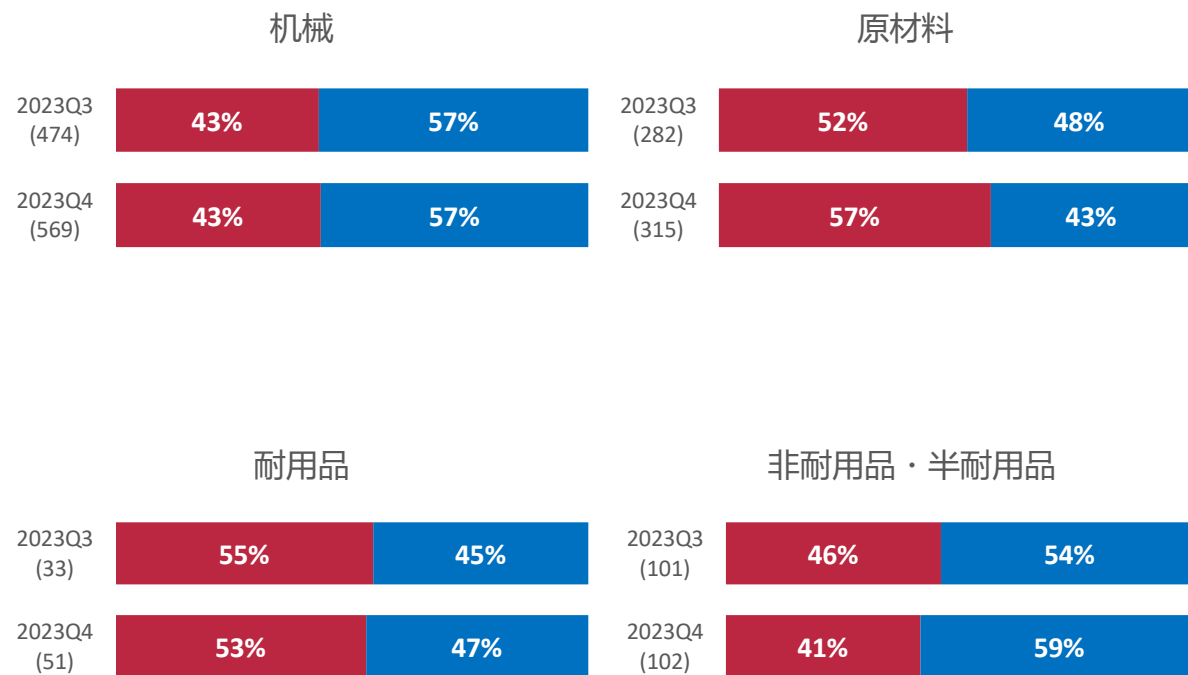


13. 补贴/恩惠—按行业

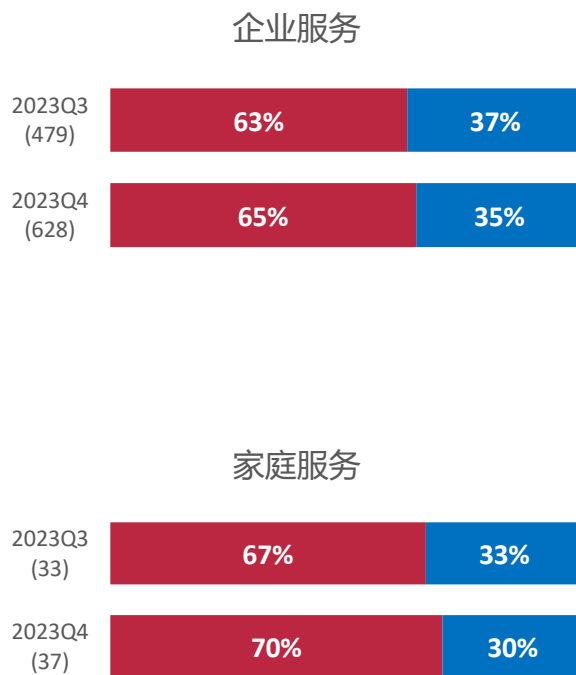
在制造业“原材料”、非制造业“企业服务”和“家庭服务”企业中，选择“正在享受补贴/恩惠”的企业有所减少。

Q14. 贵司在境内是否正在享受补贴/恩惠?

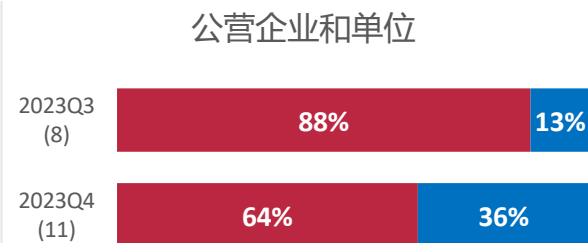
制造业



非制造业



国营企业和单位

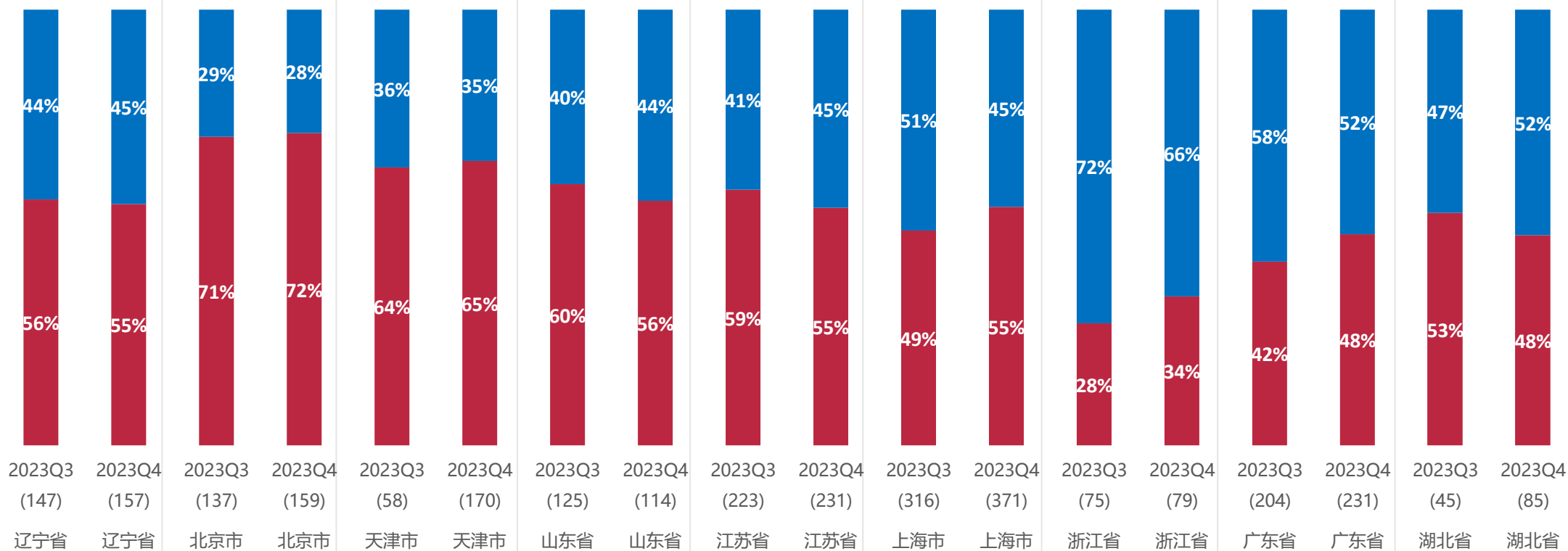


13. 补贴/恩惠一按回答数超过50的直辖市、省

在上海市、浙江省、广东省，选择“正在享受补贴/恩惠”的企业有所减少。

Q14. 贵司在境内是否正在享受补贴/恩惠？

按主要地区



14. 事业经营中的挑战—中国全体、按地区

从中国全体层面来看，选择“人工成本的上升”的企业占65%（同比相同）， “受到国际形势的影响”为42%（同比减少20个百分点）， “销售价格下降的影响”为51%（同比减少4个百分点）。

Q15. 贵司的事业经营中的挑战是哪些？（可多次回答）

将上次调查时分为短期·中期·长期挑战的项目进行整合。

中国全体 按地区

	中国全体		东北		华北		华东		华南		华中		西部	
	2023Q3 (1120)	2023Q4 (880)	2023Q3 (156)	2023Q4 (170)	2023Q3 (204)	2023Q4 (344)	2023Q3 (773)	2023Q4 (838)	2023Q3 (206)	2023Q4 (235)	2023Q3 (47)	2023Q4 (89)	2023Q3 (24)	2023Q4 (37)
人工成本上升	65%	65%	70%	74%	61%	60%	66%	67%	67%	67%	51%	53%	46%	62%
国际形势的影响	62%	42%	65%	44%	67%	37%	65%	46%	50%	35%	38%	33%	63%	38%
销售价格下降的影响	55%	51%	42%	38%	58%	52%	54%	50%	61%	55%	68%	72%	75%	49%
目前未能提供满足市场需求的产品	51%	29%	44%	17%	50%	32%	52%	29%	54%	34%	47%	20%	38%	24%
重新评估生产，供应体系	43%	25%	31%	25%	41%	19%	43%	28%	50%	27%	47%	20%	42%	27%
如跨境数据，新政策响应成本上升、确保资源	34%	17%	30%	15%	43%	23%	35%	16%	28%	14%	30%	13%	38%	11%
通过数字化提高业务效率	30%	24%	26%	26%	28%	24%	32%	23%	31%	26%	26%	27%	17%	22%
经营上的治理问题	30%	13%	26%	11%	34%	14%	32%	14%	22%	12%	23%	8%	25%	8%
脱碳举措	22%	14%	18%	14%	25%	18%	21%	13%	27%	18%	34%	9%	21%	8%
物流成本上升	17%	17%	22%	18%	14%	15%	18%	18%	15%	15%	19%	24%	13%	19%

14. 事业经营中的挑战—按行业

Q15. 贵司的事业经营中的挑战是哪些？（可多次回答）

将上次调查时分为短期·中期·长期挑战的项目进行整合。

	制造业				非制造业				国营企业和单位					
	机械		原材料		耐用品		半耐用品/ 非耐用品		企业服务		家庭服务		国营企业和单位	
	2023Q3 (474)	2023Q4 (569)	2023Q3 (282)	2023Q4 (315)	2023Q3 (33)	2023Q4 (51)	2023Q3 (101)	2023Q4 (102)	2023Q3 (479)	2023Q4 (628)	2023Q3 (33)	2023Q4 (37)	2023Q3 (8)	2023Q4 (11)
人工成本上升	67%	67%	61%	66%	76%	61%	70%	65%	64%	64%	70%	68%	63%	64%
国际形势的影响	57%	36%	56%	37%	52%	55%	61%	37%	73%	48%	20%	46%	63%	55%
销售价格下降的影响	65%	59%	60%	58%	39%	37%	43%	44%	48%	44%	48%	54%	13%	27%
目前未能提供满足市场需求的产品	59%	37%	48%	22%	42%	24%	50%	26%	46%	25%	39%	30%	13%	9%
重新评估生产，供应体系	55%	32%	56%	35%	42%	25%	53%	35%	22%	14%	30%	16%	13%	0%
如跨境数据，新政策响应 成本上升、确保资源	28%	12%	34%	12%	33%	20%	45%	11%	39%	23%	24%	19%	63%	18%
通过数字化提高业务效率	32%	25%	29%	24%	36%	27%	29%	28%	29%	22%	24%	35%	13%	18%
经营上的治理问题	27%	14%	25%	11%	15%	12%	41%	17%	33%	13%	48%	11%	25%	9%
脱碳举措	24%	15%	32%	21%	27%	14%	18%	16%	17%	11%	12%	3%	38%	9%
物流成本上升	16%	15%	20%	20%	12%	29%	24%	25%	16%	15%	21%	19%	0%	27%

14. 事业经营中的挑战—按回答数超过50的直辖市、省

Q15. 贵司的事业经营中的挑战是哪些？（可多次回答）

将上次调查时分为短期·中期·长期挑战的项目进行整合。

按主要地区

	辽宁省		北京市		天津市		山东省		江苏省		上海市		浙江省		广东省		湖北省	
	2023Q3 (147)	2023Q4 (157)	2023Q3 (137)	2023Q4 (159)	2023Q3 (58)	2023Q4 (170)	2023Q3 (125)	2023Q4 (114)	2023Q3 (223)	2023Q4 (231)	2023Q3 (316)	2023Q4 (371)	2023Q3 (75)	2023Q4 (79)	2023Q3 (204)	2023Q4 (231)	2023Q3 (45)	2023Q4 (85)
人工成本上升	71%	75%	61%	57%	60%	62%	62%	66%	72%	75%	66%	63%	64%	75%	67%	67%	51%	52%
国际形势的影响	67%	45%	77%	46%	50%	31%	59%	45%	64%	44%	73%	48%	53%	42%	50%	35%	38%	33%
销售价格下降的影响	42%	38%	55%	46%	62%	55%	51%	53%	54%	50%	55%	50%	60%	53%	61%	55%	69%	73%
目前未能提供满足市场 需求的产品	44%	16%	48%	32%	53%	31%	50%	25%	49%	24%	51%	33%	64%	30%	54%	35%	47%	20%
重新评估生产，供应体系	32%	24%	31%	16%	62%	23%	39%	30%	52%	31%	38%	25%	44%	23%	50%	27%	49%	19%
如跨境数据，新政策响 应成本上升、确保资源	32%	17%	50%	33%	28%	14%	34%	8%	31%	12%	41%	23%	27%	11%	28%	14%	31%	14%
通过数字化提高业务效率	26%	27%	31%	27%	22%	22%	30%	23%	30%	24%	28%	19%	48%	33%	31%	26%	27%	28%
经营上的治理问题	24%	10%	39%	13%	24%	15%	36%	13%	29%	12%	34%	17%	27%	10%	22%	12%	22%	7%
脱碳举措	18%	14%	27%	17%	21%	21%	22%	11%	22%	16%	18%	11%	24%	14%	26%	19%	33%	7%
物流成本上升	22%	18%	10%	12%	22%	18%	26%	26%	16%	15%	16%	16%	17%	20%	15%	15%	18%	24%

3. 关于本报告内容的问卷

请您在阅读完本报告后，通过以下链接或二维码协助完成本报告的问卷。
(所需时间：约1分钟)

关于本报告内容的问卷回答链接（关于今后的提问事项的要求）

<https://cjcci.mike-x.com/1I0CW>



问卷回答二维码

关于本报告相关的咨询

中国日本商会 (The Japanese Chamber of Commerce and Industry in China)

+86-10-6513-0829

担当：松冈 matsuoka@postbj.net



邮政编号100022 北京市建国门外大街甲26号 长富宫办公楼2层2007室

本次问卷的实施和分析业务，由中国日本商会亲自负责，并由普华永道协助。如果希望与普华永道进行沟通询问，请通过以下联系方式进行沟通。（负责人 高桥翔太 shota.s.takahashi@cn.pwc.com）。